



ЛЕСНОЙ курьер

АПРЕЛЬ 2008

№ 04 (72)

НЕЗАВИСИМОЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММЕРЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ "ЦБК"

Инновационный лес

16 апреля совет по развитию лесопромышленного комплекса при правительстве одобрил проект концепции развития лесного комплекса до 2020 г., подготовленный Минпромэнерго. В августе после согласований с министерствами концепцию рассматривает правительство.

«К 2020 г. мы должны получить, по сути, новую лесоперерабатывающую отрасль», — охарактеризовал основную идею замглавы Минпромэнерго **Денис Мантуров**. Лесных запасов у России больше, чем у Канады и США, вместе взятых, однако, например, бумаги и картона Россия производит в 2,6 раза меньше, чем Канада, и почти в 11 раз меньше, чем США. Зато «в Китае текут реки круглого леса», возмущался на совете премьер **Виктор Зубков**: «И что ж, мы так и будем работать, как негры, на китайцев?»

Пошлина на экспорт круглого леса повышена уже дважды (с 4 до 10 евро за 1 кубометр в июле 2007 г. и до 15 евро с 1 апреля). Уже по итогам прошлого года вывоз кругляка из России сократился на 3%, но в Китай — вырос на 20%. «Партнеры запасаются», — решил Зубков и заинтересовался у Мантурова, сколько заводов у Китая на границе с Россией.

Десять, признался замминистра, уточнив позже журналистам, что на самом деле уже 18. Китайцев пошлины вряд ли испугают, добавил он. Правительство Китая дотирует лесопереработку (тоже считая ее перспективной отраслью), и даже повышение пошлин до 50 евро в 2009 г. мало что изменит.

Мантуров говорит, что повышение пошлин не мешает вступлению России в ВТО. Но **Минэкономразвития** на прошлой неделе назвало эту проблему одним из основных неурегулированных вопросов: высокие пошлины на кругляк не нравятся Финляндии, позицию которой отстаивает Евросоюз.

Стоимость модернизации отрасли — 1,2 трлн руб., подсчитало Минпромэнерго, из них половина — в целлюлозно-бумажную промышленность. Основными источниками инвестиций, по концепции, станут собственные и заемные средства предприятий. По словам Мантурова, 20–25% инвестрасходов на инфраструктуру может быть привлечено из Инвестфонда, еще 30–40% — с участием Банка развития. В результате выпуск основных видов лесоматериалов к 2020 г. должен возрасти в 2–3,5 раза, объем отгруженной продукции — в 3,9 раза до 2,3 трлн руб., доля импорта — сократиться на четверть до 24%. Концепция предусматривает, что особенно активно лесопереработка будет развиваться в Сибири и на Дальнем Востоке.

Возникнет кадровая проблема, предвидит директор по развитию **Архангельского ЦБК Наталья Пинягина**: для работы со сложными технологиями нужны специалисты с высшим образованием.

Концепция предусматривает, что потребление бумаги и картона на человека в России возрастет к 2020 г. с нынешних 45 кг до 108 кг, тогда как в развитых странах уже сейчас 300 кг, так как там активно используют экологически чистую упаковку. Максимальный доход принесут высококачественные виды картона и бумаги, а потребность в целлюлозе, наоборот, снижается.

Ведомости 17.04.08

■ ЛПК России. Февраль 2008.

■ Новости.

■ Официоз.

■ Проекты.

■ Досье. Производство фанеры в России.

■ Цены на основные виды продукции по регионам.

■ За рубежом.

Для западных клиентов

Фирмы Ленинградской области, производящие топливные гранулы и брикеты, в основном поставляют свою продукцию за рубеж. Спрос внутри России на биотопливо растет довольно медленно.

В Европе же держится хороший спрос на биотопливо, экспортировать его выгодно.

«В год мы производим около 30 тыс. т древесных гранул. Значительная доля продукции идет на экспорт в страны Северной Европы, а небольшую часть мы поставляем владельцам российских коттеджей», — говорит **Юрий Пасько**, коммерческий директор **ЗАО «РосПолитехЛес»**. «Ощущается острый дефицит кадров, это касается как рабочих, так и инженерных специальностей, — делится проблемами **Александр Лукин**, коммерческий директор **ООО «Экопел»**. — Трудности возникают и с качеством сырья: то слишком крупная фракция, то излишняя влажность».

Всего в Ленобласти действуют 5 предприятий по изготовлению топливных брикетов, 11 предприятий по изготовлению топливных гранул и 8, перерабатывающих щепу из отходов собственного производства. В 2007 г. они произвели примерно 380 тыс. т брикетов и гранул.

В 2008 г. появится еще несколько новых предприятий, а объем производства увеличится на 50–60%. В частности, **ЗАО «ПЗ «Ручьи»** закупило оборудование на \$500 тыс. для переработки отходов своих ферм в биотопливо и будет перерабатывать 18 тыс. т навоза в год. Это первый подобный опыт в регионе.

«Деловой Петербург» 09.04.08

Объемы производства основных видов лесопромышленной

Федеральные округа, регионы	Вывозка древесины по промышленным предприятиям, тыс. куб. м			Деловая древесина по промышленным предприятиям, тыс. куб. м			Пиломатериалы, тыс. куб. м		
	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %
Российская Федерация	21934,7	23867,6	91,9	18088,9	19112,7	94,6	3625,9	3360,8	107,9
Центральный ФО	1600,7	1716,8	93,2	1294,3	1401,8	92,3	350,6	298,2	117,6
Белгородская область	2,1	3,6	58,3	0,7	1,3	53,8	2,3	1,3	176,9
Брянская область	89,6	116,7	76,8	68,9	97	71,0	33,5	33,3	100,6
Владимирская область	106	60,7	174,6	85,8	109,4	78,4	23,8	29,6	80,4
Воронежская область	4	0		4	0		3,3	4,6	71,7
Ивановская область	57,6	94,4	61,0	44,9	71,3	63,0	10,4	11,6	89,7
Калужская область	58,6	64,4	91,0	64,1	52,6	121,9	34,3	23,1	148,5
Костромская область	789,1	746,3	105,7	607,2	569,1	106,7	69,6	63,3	110,0
Курская область	0,5	5,9	8,5	0,4	4,5	8,9	2,6	1,6	162,5
Липецкая область	7,5	9,8	76,5	4,8	7,6	63,2	7	5,2	134,6
Московская область	29,8	74,9	39,8	28,9	57	50,7	24,5	17,5	140,0
Орловская область	0	0,3	0,0	0	0,7	0,0	1,8	1,8	100,0
Рязанская область	22,1	31,6	69,9	19,4	25,9	74,9	10,6	11,8	89,8
Смоленская область	85,2	67,7	125,8	59,8	52,6	113,7	19	10,3	184,5
Тамбовская область	6	21,1	28,4	4	13,7	29,2	7,6	7,6	100,0
Тверская область	270,4	330,4	81,8	239,9	252,3	95,1	69,7	64,1	108,7
Тульская область	1,7	1,8	94,4	0,7	1	70,0	2,8	3,1	90,3
Ярославская область	70,5	87,2	80,8	60,8	85,8	70,9	27,5	7,6	361,8
г. Москва							0,3	0,8	37,5
Северо-Западный ФО	7860,8	7964,4	98,7	6908,7	6841,8	101,0	1047,2	914,9	114,5
Республика Карелия	1034,8	1082,4	95,6	949,8	948,8	100,1	114,9	113,1	101,6
Республика Коми	1465,3	1411,1	103,8	1306,7	1215,6	107,5	145,1	119,6	121,3
Архангельская область	2090,5	2209,5	94,6	1738,1	1813,2	95,9	307,4	264,2	116,4
Ненецкий авт. округ*	0	0		0	0		0	0	
Вологодская область	2129,2	1978,3	107,6	1761,6	1604,1	109,8	201,3	172,5	116,7
Калининградская область	31,8	49,7	64,0	18,6	34,2	54,4	9,2	5,5	167,3
Ленинградская область	690,9	861,2	80,2	702,6	824,7	85,2	139,1	111,7	124,5
Мурманская область	11,4	14,6	78,1	11,4	12,9	88,4	4	1,2	333,3
Новгородская область	303,3	247,7	122,4	344,9	302,7	113,9	82,2	85,9	95,7
Псковская область	103,6	109,9	94,3	75	85,6	87,6	34,1	33,4	102,1
г. Санкт-Петербург				0	0		9,9	7,8	126,9
Южный ФО	23,2	59,1	39,3	18,7	24,9	75,1	32,5	40,3	80,6
Республика Адыгея	0	10,5	0,0	0	4	0,0	1,3	1,9	68,4
Республика Дагестан				0	0		0,2	0,2	100,0
Кабардино-Балкарская Республика	0	0,1	0,0	0	0,1	0,0	0	0	
Карачаево-Черкесская Республика	2,7	5	54,0	1,4	3,5	40,0	1,1	2,6	42,3
Республика Северная Осетия-Алания	0	2,2	0,0	0	0,6	0,0	0	0,1	0,0
Чеченская республика	0	0		0	0		0	0	
Краснодарский край	20,1	39,6	50,8	17,3	16,3	106,1	20,6	24,5	84,1
Ставропольский край							0,2	0,1	200,0
Астраханская область	0	0		0	0		0,3	0,4	75,0
Волгоградская область	0	1,3	0,0	0	0,4	0,0	3,2	1,7	188,2
Ростовская область	0,4	0,4	100,0	0	0		5,6	8,8	63,6

СТАТИСТИКА

продукции в России в феврале 2008 года

Фанера, куб. м			Плиты древесностружечные, усл. куб. м			Плиты древесноволокнистые, тыс. усл. кв. м			Спички, тыс. усл. ящ.		
февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %
466914	411176	113,6	946658	815263	116,1	77818,5	74545,2	104,4	921,7	826,2	111,6
96945	84263	115,1	402316	318444	126,3	27081,1	25620,3	105,7	356,3	322,7	110,4
5268	2851	184,8	25703	23450	109,6	1160	1112	104,3			
21871	19848	110,2	18203	12616	144,3						
			35794	32855	108,9						
5378	3366	159,8	7534	2494	302,1	3932	2067,8	190,2	356,3	322,7	110,4
45414	41466	109,5	92779	79109	117,3	6791,1	8635,8	78,6			
						1407	1332	105,6			
1255	760	165,1	156254	90513	172,6	9779	9765,5	100,1			
0	0										
148	120	123,3									
1055	891	118,4	28729	41491	69,2						
15190	13984	108,6	26668	24183	110,3	4012	2707,2	148,2			
1366	977	139,8							0	0	
			10652	11733	90,8						
166174	150407	110,5	272531	245847	110,9	14169,6	13105,9	108,1	240,8	218,8	110,1
2760	888	310,8	22879	21916	104,4						
50585	54226	93,3	68479	68095	100,6	5012,2	4551	110,1			
16560	14882	111,3				3305	3153	104,8			
38476	33498	114,9	82344	88343	93,2	4826,4	4568,9	105,6	212,7	196,8	108,1
1640	988	166,0	23785	17613	135,0	1026	833	123,2			
34037	25263	134,7	75044	49880	150,4				28,1	22	127,7
22116	20662	107,0									
1221	711	171,7	43492	45635	95,3	2180,5	2839	76,8			
603	463	130,2									
618	248	249,2	9246	5420	170,6	2180,5	2839	76,8			
			14827	16652	89,0						
			19419	23563	82,4						

Объемы производства основных видов лесопромышленной

Федеральные округа, регионы	Вывозка древесины по промышленным предприятиям, тыс. куб. м			Деловая древесина по промышленным предприятиям, тыс. куб. м			Пиломатериалы, тыс. куб. м		
	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %	февраль 2008 г.	февраль 2007 г.	темпы роста, %
Приволжский ФО	2454,3	2768,8	88,6	1873,6	2208,4	84,8	618,3	565,3	109,4
Республика Башкортостан	60,7	88,3	68,7	43,9	63	69,7	24,8	23,4	106,0
Республика Марий Эл	100,6	100,4	100,2	77,4	77,2	100,3	45,8	46,5	98,5
Республика Мордовия	5,2	9,2	56,5	5,6	8,5	65,9	2,1	3,7	56,8
Республика Татарстан	41,5	47,4	87,6	34,9	37,9	92,1	49,8	49,6	100,4
Удмуртская Республика	206,8	191,3	108,1	112,4	116,6	96,4	32,7	35,1	93,2
Чувашская Республика	10,6	24,2	43,8	5,9	14,9	39,6	7	9,6	72,9
Пермский край	574,5	671,5	85,6	410,2	530,6	77,3	163,5	117	139,7
Кировская область	1140,8	1023,7	111,4	915,4	807,7	113,3	180,8	145,2	124,5
Нижегородская область	207,1	449,1	46,1	190,7	434,2	43,9	51,5	75,1	68,6
Оренбургская область	2,4	4,6	52,2	1,9	3,4	55,9	3,8	3,5	108,6
Пензенская область	49,6	64	77,5	42,4	51,1	83,0	24,6	27,4	89,8
Самарская область	3,4	7,7	44,2	2,2	5,2	42,3	4,6	2,9	158,6
Саратовская область	14,5	22,3	65,0	3,1	9	34,4	3,8	2,3	165,2
Ульяновская область	36,6	65,1	56,2	27,6	49,1	56,2	23,5	24	97,9
Уральский ФО	1646,5	1698,8	96,9	1034,9	1121,7	92,3	285,2	289	98,7
Курганская область	34,5	53,6	64,4	19,5	27,6	70,7	22	14,9	147,7
Свердловская область	1000,9	1025,3	97,6	596,8	629,6	94,8	163,9	168,6	97,2
Тюменская область	570,9	563,9	101,2	394,5	423,1	93,2	83,2	84,6	98,3
Ханты-Мансийский авт. округ*	460,2	433,8	106,1	329,6	342,6	96,2	67,8	68	99,7
Ямало-Ненецкий авт. округ*	3,3	3	110,0	0	0		0,2	0,2	100,0
Тюменская область без автономий	107,4			64,9	0		15,2	0	
Челябинская область	40,2	56	71,8	24,1	41,4	58,2	16,1	20,9	77,0
Сибирский ФО	5571,2	6379,4	87,3	4541,5	4700,6	96,6	1125,5	1090,3	103,2
Республика Алтай	33,9	68,9	49,2	17,2	28,7	59,9	8,3	9,7	85,6
Республика Бурятия	102,9	145,8	70,6	74,3	119,5	62,2	24	17,5	137,1
Республика Тыва	2,9	6,4	45,3	1,4	5,9	23,7	1,6	2,2	72,7
Республика Хакасия	23,5	33	71,2	21,9	24,9	88,0	10,8	12,4	87,1
Алтайский край	290,2	297,5	97,5	225,8	224,9	100,4	158,8	145,7	109,0
Красноярский край	1451,2	2043	71,0	1181,6	1278,2	92,4	356,2	320,4	111,2
Таймырский (Долгано-ненецкий) авт. Округ*	0	0		0	0		0	0	
Эвенкийский авт. округ*							0	0	
Иркутская область	3016,2	3152,5	95,7	2576,1	2569	100,3	433,7	433,5	100,0
Усть-Ордынский Бурятский авт. округ*	0	14,4	0,0	0	18	0,0	0	3	0,0
Кемеровская область	71,3	72,2	98,8	66,8	68,3	97,8	20,2	38,5	52,5
Новосибирская область	23,4	89,7	26,1	18,6	68,2	27,3	27,3	29,4	92,9
Омская область	76,2	75,5	100,9	66,8	54,1	123,5	14,4	10,5	137,1
Томская область	377,5	272,3	138,6	202,6	166	122,0	39,4	53,6	73,5
Читинская область	102	122,6	83,2	88,4	92,9	95,2	30,8	16,9	182,2
Агинский Бурятский авт. округ*	0,5	1,8	27,8	0,5	0,8	62,5	0,4	0,8	50,0
Дальневосточный ФО	2778	3280,3	84,7	2417,2	2813,5	85,9	166,6	162,8	102,3
Республика Саха (Якутия)	73,4	84,7	86,7	53,5	58,4	91,6	9,7	13	74,6
Приморский край	822,3	979,1	84,0	695,6	815,1	85,3	48,7	48,1	101,2
Хабаровский край	1363,1	1624,9	83,9	1250,4	1468,6	85,1	92	87,5	105,1
Амурская область	383,7	381	100,7	319,1	304,6	104,8	3,5	1,4	250,0
Камчатский край	39,9	47,9	83,3	10,2	13,8	73,9	1,9	3	63,3
Магаданская область	0	0,3	0,0	0	0,1	0,0	0,1	0,1	100,0
Сахалинская область	27	55,8	48,4	19,8	49,8	39,8	8,6	6,9	124,6
Еврейская автономная область	68,6	106,6	64,4	68,6	103,1	66,5	2,1	2,8	75,0

* - отмеченные регионы входят в состав других субъектов Российской Федерации; сведения об объемах производства приведены справочно.

Выпуск фанеры, ДСП и спичек отдельными предприятиями ЛПК в феврале 2008 г.

Производители	Январь-февраль 2008	Январь-февраль 2007	Темпы роста, %	Доля в общероссийском производстве, %
ФАНЕРА, тыс. куб. м				
Фанплит (Кострома)	35,2	32,9	106,9	7,5
Пермский ФК	30,9	29,2	106,0	6,6
"Сыктывкарский ФЗ"	30,3	29,7	102,1	6,5
"Фанком" (В.Синячиха)	30,1	23,7	127,0	6,4
Илим Братск ДОК	23,9	22,6	105,8	5,1
Жешартский ФК	20,3	24,5	82,6	4,3
Парфинский ФК	17,9	13,8	129,8	3,8
ФК "Красный Якорь"	17,4	14,0	124,6	3,7
Архангельский ФЗ	16,6	14,9	111,3	3,5
"Усть-Ижорский ФК"	16,5	16,0	103,2	3,5
Великоустюгский ФК "Новатор"	16,2	13,5	119,3	3,5
ООО "ЮПМ-Кюммене Чудово"	16,1	11,5	140,6	3,5
Череповецкий ФМК	14,2	13,5	104,6	3,0
Уфимский ФК	11,9	10,5	113,2	2,6
Муромский ФК	11,7	7,6	153,9	2,5
Уфимский ФПК	11,6	8,2	142,6	2,5
Мантуровский ФК	10,2	8,5	119,7	2,2
Демидовский ФК (Владимирская обл.)	10,2	11,3	90,2	2,2
Тавдинский ФК	9,1	9,3	98,6	2,0
Тюменский ФК	9,0	8,0	112,1	1,9
Зеленодольский ФЗ	8,8	8,6	102,3	1,9
Поволжский ФМК	7,6	7,4	103,3	1,6
ФЗ "Власть Труда"	7,4	6,8	108,5	1,6
Инзенский ДОЗ	7,1	7,0	100,6	1,5
ОАО "Нелидовский ДОК" (Тверская область)	5,8	5,7	100,2	1,2
Максатихинский ЛПК (Тверская область)	5,7	5,2	109,9	1,2
АО "Селецкий ДОК" (Брянская область)	5,3	2,9	184,8	1,1
ОАО "Леспром" (СПб)	5,1	4,2	119,4	1,1
"Сотамеко Плюс" (г. Сокол)	4,4	3,1	142,0	1,0
ООО "Усольефанком" (Иркутская обл.)	4,1	3,9	103,9	0,9
ОАО "Севертара" (Вологодская обл.)	3,7	3,3	113,1	0,8
Калужский ФЗ	3,4	1,8	185,0	0,7
ЗАО "Петронефть-Бийск" (Алтайский край)	3,2	3,3	95,7	0,7
ООО "Увафандрев" (Удмуртская республика)	3,0	2,6	117,0	0,6
ЗАО "Плайтерра" (Мордовия)	2,7	1,4	186,1	0,6
ООО "Инвестфорест" (Марий Эл)	2,3	1,1	209,2	0,5
ДСП, тыс. усл. куб. м				
ООО "Флайдер" (Новгородская обл.)	75,0	49,9	150,4	7,9
ООО "Кроностар" (Костромская обл.)	72,5	58,0	124,9	7,7
Сыктывкарский ФЗ	51,8	48,1	107,8	5,5
Томский завод ДСП	47,9	41,9	114,2	5,1
Пермский ФК	43,9	39,8	110,5	4,6
Шекснинский КДП	38,9	38,1	102,1	4,1
Эггер Древпродукт (г. Шуя)	35,8	32,9	108,9	3,8
Увадрев	33,1	29,4	112,5	3,5
Игоревский ДОК	28,7	41,5	69,2	3,0
Вышневолоцкий МДОК	26,7	24,2	110,3	2,8
Дятьково-ДОЗ (Брянская обл.)	25,7	23,5	109,6	2,7
Усть-Илимский ДОЗ	25,5	24,8	102,5	2,7
Экспериментальный з-д ДСП (Сергиев Посад Моск.обл.)	24,8	22,8	109,0	2,6
"Невский Ламинат" (п.Невская Дубровка)	23,8	17,6	135,0	2,5
Монзенский ДОК	23,3	29,7	78,2	2,5
"Карелия-ДСП"	22,9	21,9	104,4	2,4
Фанплит (Кострома)	20,3	21,1	96,3	2,1
Череповецкий ФМК	20,1	20,5	98,5	2,1
Волгодонский комбинат древесных плит	19,4	21,8	89,1	2,1
Муромский ФК	18,2	12,6	144,3	1,9
Жешартский ФК	16,6	20,0	83,2	1,8
Московский экспериментальный з-д ДСП (Химкинский р-н)	15,7	22,9	68,3	1,7
Мебельная компания "Шатура"	15,3	25,2	60,9	1,6
ОАО "Волгоградмебель"	14,8	16,6	89,1	1,6
ДОК "Красный Октябрь"	14,6	16,2	89,8	1,5
"Электрогорскмебель"	14,3	19,6	73,3	1,5
Первая ЛПК (Алапаевский ДОК)	12,6	11,5	109,2	1,3
Красноярский ДОК	12,3	10,2	120,5	1,3
"ДОК-Плит" (Москва)	10,7	11,7	90,8	1,1
Уфимский ФК	9,2	9,0	103,1	1,0
Чадаевский завод ДСП (Пензенская обл.)	8,3	2,3	366,2	0,9
Новоятский лыжный комбинат	8,3	8,5	97,3	0,9
"Мостовский Юг"	8,1	4,3	187,1	0,9
"Плитсличпром" (г. Балабаново)	7,5	2,5	302,1	0,8
Тавдинский ФК	5,1	4,8	106,0	0,5
ООО "Усольефанком" (Иркутская обл.)	4,9	5,5	89,0	0,5
СПИЧКИ, тыс. усл. ящ.				
"Плитсличпром" (г. Балабаново)	356,3	322,7	110,4	38,7
Спичная ф-ка "Фэско" (г. Череповец)	212,7	196,8	108,1	23,1
Спичечная ф-ка "Победа" (г. Пенза)	104,5	78,3	133,5	11,3
Томская спичечная ф-ка "Сибирь"	97,4	71,6	136,0	10,6
Спичечная ф-ка "Белка-Фаворит" (Кировская обл.)	74,7	78,2	95,5	8,1
Башкирская спичечная фабрика "Восток"	48,0	56,6	84,8	5,2
ЗАО "Русская спичка" (бывш. ОАО "Солнце", г.Чудово)	28,0	22,0	127,3	3,0

Приведенная информация собрана редакцией "ЛК" из различных региональных источников.

НОВОСТИ

Изменение тенденций

Drevesina.com

По оценке РБК, основанной на данных Росстата и ФТС, производство необработанных лесоматериалов в России в 2002–2006 гг. росло в среднем на 5% в год, опережая рост внутреннего потребления. Такая ситуация была непосредственно связана с ориентированностью отрасли на экспорт.

В 2007 г. на фоне увеличения объема производства делового круглого леса на 6,7% и снижения темпов роста экспорта необработанной древесины (до 2,3% по сравнению с 11,2% в 2006 г.) потребление

делового круглого леса в РФ возросло на 9,0%. По данным исследования РБК «Российский рынок лесоматериалов: новые реалии и перспективы», импорт круглого леса, размеры которого не превышают 0,5 млн кубометров в год, играет относительно небольшую роль в динамике рынка. В 2008 г., при сохранении объемов производства на уровне 2007 г. внутреннее потребление деловой древесины может увеличиться еще на 4% за счет сокращения поставок на экспорт.

Иная картина сложилась на россий-

ском рынке пиломатериалов. По оценке РБК, основанной на данных Росстата и ФТС, потребление пиломатериалов в 2007 году сократилось почти на 54% по сравнению с уровнем 2002 года. Ожидается, что в 2008 г. производство пиломатериалов увеличится на 13,8%, а потребление возрастет на 57,4% по сравнению с 2007 г. (достигнув уровня 2005 г.). В то же время, учитывая серьезную зависимость ряда стран от поставок российских пиломатериалов, сокращение экспорта не ожидается.

Поляки в Коми

ИА INFOline со ссылкой на Интерфакс

ООО «ЦентроВудКом» (70% принадлежит польской компании Centrozap SA) планирует организовать в республике Коми современный центр лесопереработки, сообщила в компании. Стоимость проекта составит 2,769 млрд руб., из них собственные средства инвестора — 2,077 млрд руб., заемные средства — 692 млн рублей.

Центр по глубокой (безотходной) лесопереработке с производственной мощностью в 750 тыс. кубометров готовой продукции в год будет организован на территории Усть-Куломского района.

**Следующий номер
«ЛК»
выйдет из печати
30.05.08 г.**

На площади 4000 га

Regnum.ru

От Нижегородской области на участие в открытом конкурсе, объявленном Рослесхозом, отправлена заявка по высадке лесов Киото (саженцы хвойных деревьев, которые накапливают, удерживают углерод и вырабатывают кислород) на сумму 117 млн. рублей. Об этом сообщила заместитель губернатора области Ирина Живихина 25 марта на пресс-конференции, напомнив, что в текущем году запланировано создание новых посадок углерододепонирующих лесных насаждений на площади 4 тыс. га.

Высадка лесов Киото в регионе осуществляется в рамках реализации соглашения между Федеральным агентством лесного хозяйства и правительством Нижегородской области, заключенного в июле 2007 года. Соглашение предусматривает взаимодействие по вопросам реализации положений Киотского протокола к

рамочной Конвенции ООН об изменении климата в области лесного хозяйства.

Рамочная конвенция ООН об изменении климата была принята в 1992 г. в качестве реакции мирового сообщества на проблему глобального потепления. Она направлена на стабилизацию концентрации парниковых газов в атмосфере, в попытке свести к минимуму антропогенные нарушения глобальной климатической системы.

В ноябре 2004 г. Россия ратифицировала Киотский протокол, который вступил в силу 16 февраля 2005 года. На основании заявления губернатора Нижегородской области об участии в осуществлении комплексного плана по реализации Киотского протокола Нижегородская область была включена Рослесхозом в перечень одного из двух приоритетных субъектов по созданию лесных насаждений.

До 80 тыс. кв. м

ИА INFOline

ЗАО «Плитспичпром» и промышленная группа «Союз» реализуют проект по созданию в Калужской области мощностей для массового производства деревянных домов. Глава региона Анатолий Артамонов провел в Балабанове выездное заседание малого совета при губернаторе области по реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», сообщает официальный сайт областной администрации.

Заседание прошло на базе ЗАО «Плитспичпром». Генеральный директор этого предприятия Геннадий Егереv представил проект организации произ-

водства крупнопанельных деревянных малоэтажных домов.

Вместе с руководством области инициатором проекта стала промышленная группа «Союз» — вертикально интегрированный деревообрабатывающий холдинг, который осуществляет полный цикл глубокой переработки древесины — от заготовки древесного сырья до реализации конечной продукции потребителям.

В 2007 г. совет директоров «Союза» принял решение о начале реализации проекта по созданию на территории области мощностей для массового производства современных высокотехнологичных комфортных деревянных домов.

Общий объем инвестиций в данный проект, по словам Г. Егерев, составит 1,5 млрд рублей. Первое промышленное производство домов запланировано на июль текущего года, и к его концу должны быть выпущены комплекты для строительства жилья общей площадью 8,5 тыс. квадратных метров.

В 2009 г. производственные мощности позволят выпускать уже 80 тыс. квадратных метров жилья, а с вводом второй очереди объем производства возрастет до 200 тыс. м² в год. Стоимость одного квадратного метра в коттедже составит 25 тыс. рублей.

Пока на 4 года

Wood.ru

Определены результаты торгов на право аренды земельного участка под промышленное строительство площадью 171,221 тыс. кв. м по ул. Экипажа Гудина в г. Пскове. Победителем стало ООО «Псковский лесозавод № 1» (Псковская область). Земельный участок передается в аренду ООО «Псковский лесной завод» на 4 года. В собственность участок может быть зарегистрирован только после того, как объем выполненных работ достигнет 11% от нулевого цикла.

Начальную стоимость права на заключение договора аренды земельного участка определили в 7 млн руб. Шаг аукциона равнялся 350 тыс. руб., величина задатка — 1,4 млн руб. Цена продажи — 7,35 млн руб.

По имеющейся информации, на участке предполагается построить завод на 100-150 рабочих мест с полным циклом переработки. Объем выпускаемых пиломатериалов составит 150 тыс. куб. м в год.

Всего в аукционе приняли участие 2 организации.

Жалобы продолжаются

Regnum.ru

В поселке Подберезье Новгородской области 29 марта делегацию комиссии по региональному развитию **Общественной палаты РФ** местные жители встретили пикетом. Об этом после визита в Подберезье сообщил руководитель комиссии **Вячеслав Глазычев**. По его словам, местные жители таким образом пытались выразить свое отношение к деятельности предприятия по переработке древесины **ООО «Флайдерер»**, посещение которого входило в программу визита делегации Общественной палаты.

В. Глазычев сказал, что обращение пикетирующих, которое они ему передали, он в свою очередь передаст в комиссию по экологии Общественной палаты РФ.

Акция в Подберезье была организована в связи с планируемым строительством второй очереди предприятия ООО «Флайдерер». Кроме того, жители поселка жалуются на якобы повышенный уровень загрязненности в связи с деятельностью первой очереди завода по изготовлению древесно-стружечных плит.

По данным администрации Новгородской области, жалобы от жителей Подберезья на ООО «Флайдерер» поступали неоднократно в различные инстанции. Прежнее руководство области проводило ряд специальных совещаний по экологической ситуации в поселке, в ходе которых были достигнуты договоренности с руководством компании об установке специальных воздухоочистных фильтров и усовершенствования системы утилизации отходов.

ООО «Флайдерер» — дочернее предприятие по производству древесно-стружечных плит компании **Pfleiderer Grajewo** (Польша), входящего в германский концерн **Pfleiderer AG**. В 2006 г. компания построила завод в поселке Подберезье Новгородской области стоимостью в 85 млн евро. На заводе перерабатывается лес лиственных пород — в основном, осина, запасы которой в Новгородской области велики и почти не востребованы. На предприятии занято более 300 человек

Задание на завтра

Эксперт – Северо-Запад. 31.03.08.

Латвийский бизнес демонстрирует острую заинтересованность в Псковской области, рассматривая ее не только как рынок сбыта, но и как инвестиционно привлекательный регион

По результатам 2007 г. Латвия стала ведущим внешнеторговым партнером Псковской области и ее основным иностранным инвестором. Внешнеторговый оборот двух территорий в прошлом году вырос более чем в 1,5 раза, а инвестиции утроились. Причиной бума стало изменение внешнеполитической ситуации, взаимный интерес соседних территорий, растущий на протяжении многих лет, а также повышение инвестиционной привлекательности Псковской области.

Наиболее привлекательна для латвийского бизнеса деревопереработка. Семь латвийских компаний уже стали владельцами лесозаготовительного или лесоперерабатывающего бизнеса на территории Псковской области. Примерно столько же бизнесменов проявили интерес к сотрудничеству в этой сфере после проведения дней Псковской области в Латвии. «Мы уже вложили 1,5 млн евро в лесопереработку в России. И 0,5 млн евро планируем вложить в ближайшее время. Если будут

льготы по налогам на имущество и на прибыль, инвестиции могут быть и больше», — рассказывает латвийский инвестор **Янис Бертранс**.

Лесная отрасль региона давно привлекала латвийский деревоперерабатывающий бизнес, испытывающий дефицит сырья. Тогда как в Псковском регионе осваивается не более 40% расчетной лесосеки. А перерабатывается, по данным **Псковской ассоциации лесопереработчиков**, примерно пятая часть заготавливаемого сырья. Лесозаготовительные и деревоперерабатывающие предприятия области давно нуждаются в обновлении техники и в современных технологиях. Все это — оборудование, автоматизация процессов, энергосберегающие технологии, безотходное производство плюс грамотный менеджмент — есть у латышей. Благодаря этим преимуществам, по мнению экспертов, Латвии удалось поднять свою расчетную лесосеку в 3 раза по сравнению с началом 1990-х годов и увеличить рентабельность бизнеса.

Раньше латышам было выгодно иметь в Псковской области лесозаготовительную компанию или долю в ней, а основное производство — в Латвии. Сейчас очень мно-

гие заинтересовались переносом производства на Псковщину или строительством здесь новых мощностей по переработке. Катализатором процесса стала российская государственная политика, направленная на сокращение экспорта необработанного леса. Прошлогоднее повышение вывозных таможенных пошлин на круглый лес, безусловно, сыграло свою роль — в 2007 г. Псковская область сократила поставки на экспорт необработанных лесоматериалов на 35%, при этом увеличив экспорт пиломатериалов на 12%.

Впрочем, сами латыши подчеркивают, что собирались «укореняться» в России, создавая здесь производственные площадки, еще до повышения пошлин на вывоз круглого леса. «Два года назад я встречался с предпринимателями, которые занимаются деревопереработкой, и они уже на тот момент были ориентированы на производство и завозили современное дорогое оборудование. Компания **Pata AB**, которая планирует построить предприятие стоимостью 15 млн евро в Псковском районе, работает в области уже более восьми лет. Они ориентируются на долгосрочную перспективу. И хотят здесь работать и зарабатывать», — рассказывает Гинтс Серафинович.

НОВОСТИ

Выше плановых...

Wood.ru

На недавнем заседании специальной комиссии, возглавляемой первым заместителем губернатора Красноярского края **Александром Новаком**, заместитель губернатора края **Андрей Гнездилов** отчитался о ходе реализации в 2007 г. ведомственной целевой программы «Развитие деятельности по заготовке и переработке древесины на 2007-2009 годы».

Цели программы: увеличение объемов заготовки древесины; рост объемов производства лесопроductии с высокой добавленной стоимостью; организация охраны, защиты и воспроизводства лесного фонда, с учетом глобальной экологической значимости лесов. По итогам 2007 г. планируемые показатели развития лесной отрасли в целом достигнуты.

По виду деятельности «Лесозаготовка» все показатели достигнуты с перевыполнением от 1 до 17,6% (объемы заготовки древесины, отгруженной продукции, стоимость основных фондов, фонд оплаты труда). По обработке древесины также в целом показатели достигнуты, по некоторым параметрам отмечается перевыполнение на 10 % и более. Объем отгруженной продукции увеличен на 43,3% по сравнению с 23,6% планируемыми. Увеличены объемы выпуска ДВП на 7,2% (при плане 5,6%). В 2007 г. начато производство МДФ, пеллет (древесное топливо). При этом объем составил на 27,7% выше планового. Темпы роста по вывозке древесины, производству пиломатериалов и ДВП в крае превышают показатели в целом по Российской Федерации.

10 дней на обжалование

Regnum.ru

25 марта **Читинский областной суд** отклонил исковое заявление генерального директора **ООО «Иркутск-Нафта» Сергея Ратничкина**, требовавшего отменить региональный закон «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины». Судья после объявления своего решения отметила, что заявитель может его обжаловать в Верховном суде РФ в течение 10 дней с момента получения судебного решения на руки.

Произойдет это 1 апреля. Таким образом, до 10 апреля Ратничкин может обжаловать решение читинского суда.

Напомним, что иск подан после того, как в Петровск-Забайкальском районе был закрыт пункт по приему и отгрузке древесины, принадлежащий ООО «Иркутск-Нафта», зарегистрированному в Иркутске. Ратничкин считает, что региональный закон, согласно которому закрыт пункт приема леса, противоречит конституции РФ и гражданскому кодексу, а также нарушает его право на свободу предпринимательской деятельности. Представители органов государственной власти считают, что заявителю должно быть отказано в его требованиях, и готовы отстаивать правомерность документа. Закон «Об организации деятельности пунктов приема и отгрузки древесины на территории Читинской области» принят в сентябре 2007 года. С его помощью предполагалось прекратить бесконтрольную и нелегальную вырубку и продажу сырой древесины.

Будут новые доводы

Wood.ru

Алтайский край в 2009 г. инвестирует 700 млн рублей в начало строительства нескольких деревоперерабатывающих заводов, сообщил **Михаил Ключников** на пресс-конференции в пресс-центре агентства «Интерфакс-Сибирь».

По его словам, с введением нового Лесного кодекса появилась возможность брать кредиты под залог лесного фонда. «Согласно расчетам **Алтайского банка Сбербанка РФ**, под залог лесного фонда Алтайского края можно получить кредит в размере 5 млрд рублей», — сказал М. Ключников.

«Мы за этот год должны сформировать концепцию, наполнить ее конкретными бизнес-планами, прийти к конечной договоренности с кредитованием, провести межевание участков лесного фонда, без которого мы не можем взять эти кредитные ресурсы и привести в соответствие договоры. Нужно провести регламентные работы, составить лесной план Алтайского края. Эти процедуры — это заботы этого года», — сообщил он.

По словам М. Ключкова, в развитие деревоперерабатывающей отрасли Алтайского края до 2020 года планируется вложить 5 млрд рублей. Это позволит увеличить объемы выпускаемой продукции в 10 раз — до 16 млрд рублей.

Всего в крае планируется построить 4 крупных деревоперерабатывающих предприятия и ряд мелких. В частности, предполагается построить завод по производству плиты OSB, которая в России пока не выпускается и пользуется большим спросом как в стране, так и на международном рынке. Также планируется построить 2 завода по производству ла-

минированной плиты. Примерный объем производства на этих трех заводах составит по 70 тыс. кубометров готовой продукции.

В текущем году в крае завершится строительство крупных заводов по деревянному малоэтажному домостроению в **селе Северка** (Ключевский район) и **райцентре Топчиха**. К концу года их суммарная мощность может составить 600 домов в год площадью 120 кв. метров каждый.

Помимо этого, планируется построить заводы в **селе Вылково** (Тюменцевский район) — по производству окон и дверей для комплектации домов, в **райцентре Мамонтово** — по производству клееного щита, в **Новичихе** — по производству строганного погонажа, а также ряд мелких цехов.

Михаил Ключников отметил, что по постановлению правительства РФ с 1 января 2009 г. таможенные пошлины увеличатся, в связи с чем круглый лес из России будет вывозить нерентабельно. В результате, по его словам, зарубежные заводы, перерабатывающие лес из России, могут быть остановлены, а рынок все равно будет продолжать нуждаться в продукции деревопереработки. «Мы можем, я надеюсь, завоевать рынок, пока будут перестраиваться наши зарубежные конкуренты», — сказал М. Ключников.

По его словам, Алтайский край перерабатывает 89% вырубленной древесины, тогда как в среднем по России этот показатель составляет 20%, а по Сибирскому федеральному округу — 24%. Объем заготовки древесины в Алтайском крае составляет чуть более двух млн кубометров.

Министр недоволен...

Коммерсантъ — Хабаровск. 25.03.08.

Отбором заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесных ресурсов в **Хабаровском крае** будет заниматься краевое правительство. Законопроект, направленный на увеличение объемов лесопереработки, в первом чтении одобрил комитет по социально-экономическому развитию законодательной думы Хабаровского края. Участники рынка считают, что новый порядок не будет способствовать развитию лесопереработки.

Как рассказал депутатам министр лесной промышленности Хабаровского края **Василий Шихалев**, введение заградительных пошлин на экспорт необработанного леса приведет к тому, что около трети заготавливаемых сегодня объемов будет не востребовано. «Создавать с нуля лесоперерабатывающие мощности — это не такая простая задача, это очень большие инвестици-

онные вложения. Мы неконкурентоспособны из-за дорогой электроэнергии. Достаточно дорого у нас построить лесоперерабатывающий завод, на 25% дороже, чем, например, в Китае», — пояснил министр.

Согласно предложенному законопроекту, именно правительство Хабаровского края должно отбирать заявки коммерсантов на реализацию приоритетных проектов. В. Шихалев сообщил, что на сегодняшний день в Хабаровском крае есть уже 2 проекта, реализация которых может начаться в ближайшее время, и для ее начала не хватает только краевого закона. Это проект строительства завода по производству пиломатериалов на 150 тыс. куб. м в поселке Березовка, который будет реализовывать компания **«Амур-Форест»** (входит в группу компаний **«Бизнес-Маркетинг»**), и проект по производству фанеры и пиломатериалов в районе имени По-

лины Осипенко, который будет реализовывать **«Дальевролес»**.

Между тем участники рынка сомневаются, что механизм, предложенный правительством, будет стимулировать лесопереработку. Как пояснил генеральный директор Шелеховского КЛПХ Сергей Кажанов, те льготы, которые предполагает постановление правительства, никак не стимулируют развитие лесопереработки. «Если взять плату за один кубометр, допустим 100 руб., то с учетом льготы, соответственно, будет 50 руб. Если мы заготовим 1 млн куб. м древесины, то льгота получается 50 млн руб. На них можно построить всего 5–7 км лесовозной дороги», — считает С. Кажанов. По его словам, никакие льготы не смогут компенсировать лесной отрасли убытки, которые она понесет, если не будут отменены запретительные пошлины на вывоз круглого леса.

Пошли по регионам

РБК Daily. 01.04.08.

После отказа администрации Костромской области в предоставлении льгот финской **Ruukki Group** лесопромышленная компания принялась искать другую площадку для реализации своего инвестпроекта. Сейчас компания ведет переговоры с администрацией Пермского края, Свердловской области и еще двумя регионами. Впрочем, по мнению экспертов, Ruukki будет проще договориться с пермскими чиновниками, поскольку регион очень заинтересован в крупных лесопромышленных инвесторах.

Финская Ruukki Group Oyj занимается домостроением, лесопилением, мебельным производством и патронатными услугами. Выручка компании за 9 месяцев 2007 г. составила 148,3 млн евро. С середины февраля 2008 г. владельцем 10,07% акций финской компании стал российский **ВТБ**.

Несмотря на то что с середины февраля одним из акционеров лесопромышленной компании Ruukki Group стал ВТБ, администрация Костромской области все же отказала финнам в предоставлении льгот для реализации крупного инвестпроекта. Впрочем, Ruukki не отчаялась и стала искать другую площадку для реализации своего проекта. Как рассказал источник, близкий к компании, сейчас финны ведут переговоры с несколькими регионами, в частности с Пермским краем и Свердловской областью. Он также добавил, что ком-

пания всего рассматривает четыре региона — три в европейской части России и один в Сибири. Впрочем, к каким еще субъектам России присматриваются финны, он рассказать отказался.

По словам собеседника РБК daily, Ruukki подбирает наиболее подходящий вариант, который бы полностью удовлетворил требованиям первоначального проекта, который планировалось реализовать в Костромской области. Напомним, что прежнее инвестсоглашение предполагало строительство в городе Мантурово лесопильного завода мощностью 250–300 тыс. куб. м в год (с перспективой наращивания мощностей до 500 тыс.) и целлюлозной фабрики мощностью 800 т в год. Общий объем инвестиций в проект, по словам гендиректора финской группы **Матти Вилкула**, составляет 40 млрд руб. (около 1,1 млрд евро).

В Ruukki подтвердили, что ведут переговоры с пермскими и свердловскими властями, но раскрыть подробности отказались. Впрочем, в департаменте природных ресурсов Пермского края об интересе финской компании к региону не слышали, но заметили, что в крае есть три удовлетворяющие требованиям инвесторов площадки. В администрации Свердловской области также не смогли подтвердить информацию о переговорах с Ruukki.

Эксперты позитивно оценивают тот факт, что финские лесопромышленники не

«опустили руки» после неудачи в Костромской области. По словам аналитика ИК **«Финанс» Сергея Фильченкова**, уральские регионы достаточно интересны для развития, поскольку обладают необходимыми лесными ресурсами, а также расположены недалеко от крупных рынков сбыта, дружественны к инвесторам. По его мнению, Ruukki будет проще договориться с пермскими чиновниками, которые сейчас активно привлекают инвесторов в лесной сектор региона. «Свердловская область также заинтересована в инвестициях, но наличие в регионе большого числа крупных предприятий позволяет местным властям занимать более жесткие позиции на переговорах», — отметил С. Фильченков.

Аналитик **ИТС Lesprom Network Анастасия Копылова** отметила, что договориться с региональными властями финнам не составит труда, даже несмотря на прекращение действия инвестиционного соглашения Ruukki и Костромской области. При этом С. Фильченков не исключил, что компания может создать совместное предприятие с кем-либо из местных игроков, поскольку «местный лоббист» может решить большую часть из потенциальных проблем. «Правда, у компании уже есть сильный партнер в лице ВТБ, который также может оказать необходимую поддержку», — заключил эксперт.

НОВОСТИ

Предлагаются дополнения

Regions.ru со ссылкой на ИА Коминформ

Госсовет Коми выйдет в Госдуму с законодательной инициативой по внесению дополнений в **Лесной Кодекс РФ**, которая касается уточнения полномочий субъектов РФ по определению исключительных случаев заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого без проведения аукциона.

Как пояснил руководитель Комитета лесов Коми **Василий Обухов**, соглас-

но Лесному Кодексу РФ, субъекты РФ могут определять только случаи заготовки древесины на основании договора купли-продажи лесных насаждений, а заключение этих договоров должно осуществляться в порядке, установленном федеральным законодательством.

Возможность заключения договора купли-продажи лесных насаждений без проведения аукциона для собственных нужд дошкольными образо-

вательными учреждениями, общеобразовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения и культуры, финансируемыми за счет средств бюджетов, Лесным кодексом РФ не предусмотрена. Если в кратчайшие сроки не разрешить указанную проблему, то неизбежно нарастание социальной напряженности, заявил глава Комитета лесов Коми на сессии республиканского парламента 24 апреля.

Судили-рядили...

Коммерсантъ – Хабаровск. 9.04.08

В Хабаровске прошло **четвертое российско-японское совещание**, в котором приняли участие представители дальневосточной ассоциации «Дальэкспортлес», руководители и члены **Японской ассоциации лесоимпортеров (JLIA)**, **Ассоциации производителей фанеры Японии (JРМА)** и **Японской конференции российского леса (JRLC)**. Главной темой обсуждения стало предстоящее в январе 2009 г. увеличение минимального размера пошлины на экспорт круглого леса до €50 за кубометр. Доля пошлины в таможенной стоимости экспортируемой древесины составит 80%, что лишит всякого смысла вывоз сырья — в том числе в порты одного из основных потребителей — Японии.

Краевой министр леспрома **Василий Шихалев** сообщил японским участникам совещания, что краевое правительство будет ходатайствовать перед правительством РФ об отсрочке введения запретительных пошлин. Обсуждение этого вопроса должно пройти 16 апреля на заседании российского совета по развитию отрасли под председательством премьера **Виктора Зубкова**. По словам господина Шихалева, краевое министерство лесной промышленности будет настаивать на внедрении пошлин не в 2009, а в 2012, либо в 2014 году. Это время, по мнению главы краевого ведомства, необходимо для создания и становления в регионе лесопереработки.

Четыре проекта в сфере лесопереработки, по расчетам министерства, должны быть готовы к концу нынешнего года. Речь идет о строительстве целлюлозного комбината в Амурске, комплекса по глубокой переработке древесины в Де-Кастри, завода по производству ДСП и пиломатериалов в поселке Октябрьском и завода по лесопереработке в Сукпае.

Однако, по сведениям „Ъ“, все они застопорены из-за отсутствия средств. К тому же, взявшиеся за них предприятия до сих пор ищут рынки сбыта, а потому не определились с профилем будущих производств.

Японская сторона активно поддержала начинание. Глава JLIA **Шоичи Такахаши** рассказал собравшимся, что с июня 2007 года в Японии произошло небывалое сокращение импорта лесоматериалов. Вызвано это ужесточением строительных стандартов — участившиеся землетрясения заставили японцев увеличивать прочность строительных конструкций. Многие строительные компании прекратили существование. Однако, по его словам, в настоящее время ситуация стабилизируется. «Надеемся, что весной спрос будет расти. Но предстоящее повышение пошлин в России беспокоит нас больше, чем ситуация в строительстве. Мы просим стабильности поставок», — заявил глава японских импортеров и спросил, нельзя ли проводить реформу поэтапно, а не так резко.

Директор JРМА **Коичи Матага** сообщил, что из 7 млн кубометров фанеры, использованных в прошлом году в домостроении Японии, 3 млн куб. м произведено в самой стране. На это ушло 4 млн кубометров древесины, 74% которой также импортировалось. В этом импорте сырья доля дальневосточного российского леса составила 64%. Производители фанеры, по словам господина Матага, хотели бы услышать, что необходимо сделать, чтобы сохранить объемы поставок сырья. Министр Шихалев обратился к японской стороне с призывом поддержать проекты переработки инвестициями, с тем чтобы облегчить диалог с руководством страны.

По его мнению, российское правительство пойдет навстречу, если увидит, что в

крае реализуются конкретные проекты переработки, — даст их завершить.

Президент «Дальэкспортлеса» **Александр Сидоренко** согласился, что условия для инвестирования отсутствуют. По его мнению, фатальной для отрасли стала уже действующая с 1 апреля 25%-ная пошлина. «Малые предприятия бросили бизнес и теперь переквалифицируются. Правда, наблюдается увеличение заготовок крупными предприятиями. Только за счет этого в первом квартале падение объемов заготовки не превысило 12%», — сообщил он. Тем не менее А. Сидоренко выразил уверенность в том, что отрасль выживет и переработка будет налажена, а в выигрыше будет тот, кто успеет быстрее вложиться. Японские бизнесмены ответили на это, что в их стране идет масштабный экономический кризис, и предложили вернуться к вопросу об инвестировании через 4 года — в надежде, что ввод новых пошлин произойдет только в 2012 году. О возможности участия в проекте по строительству целлюлозного комбината вчера заявил лишь представитель **Sumitomo Corp. Хириси Томисима**. Вместе с тем он высказал опасения, что компания окажется в сложной ситуации, когда прочие игроки японского рынка начнут искать недорогие сырьевые ресурсы в других регионах планеты. Он запросил подтверждение целесообразности строительства комбината при уже сложившейся в АТР индустрии переработки. В том, что предприятие обещает стать доходным, его заверил глава **ОАО «Дальлеспром» Сергей Лихарев**, подтвердивший готовность возводить комбинат в Амурске. По окончании совещания министр краевого леспрома В. Шихалев заявил журналистам, что резкое увеличение пошлин может отпугнуть импортеров АТР, а вернуться на этот рынок «будет проблематично».

За 7 млрд руб.

Wood.ru

ООО «Инвестиционная лесопромышленная компания» (Томск, ИЛПК) в мае 2008 введет в эксплуатацию первую очередь лесопромышленного комбината в с. Итатка Томской области — производство ДСП мощностью 151 тыс. кубометров в год.

Полностью построить ЛПК планируется к 2011 году. В структуру комбината также войдут заводы по лесопилению на 200 тыс. кубометров в год, производству спичечной соломки на 120 млрд штук в год, многослойной фанеры на 25 тыс. кубометров в год. Планируемый объем инвестиций — около семи млрд рублей.

В настоящее время ведутся работы по монтажу технологического оборудования первой очереди. Подготовлено основание для технологической линии Siempelkamp с прессом тактового действия Anthon (обе — Германия), устанавливается шлифовальное оборудование Imal и Pal (Италия), оборудование для формирования стружечного ковра и клееприготовления Pallman (Германия), оборудование для приготовления стружки Raute (Финляндия), сушильное оборудование Schoter (Германия).

В число приоритетных

ИА INFOLine

Крупнейший в Центральной и Восточной Европе чешский деревообрабатывающий и лесозаготовительный холдинг **«CE WOOD»** готов вложить инвестиции в размере 870 млн руб. на освоение лесных участков и строительство завода в городе Кинешме Ивановской области. Об этом стало известно 27 марта на заседании Совета по размещению производительных сил и инвестиций на территории региона.

Первый заместитель председателя правительства Ивановской области, руководитель Комплекса экономического развития **Дмитрий Михеев** отметил, что это предприятие станет ведущим в сфере современных технологий ведения лесного хозяйства. «Холдинг занимается покупкой древесины, ее обработкой, выпуском готовой продукции, а также лесоводческой деятельностью. Он занимает первое место в престижном рейтинге 100 самых популярных фирм в отрасли лесоводства и ле-

созаготовительной деятельности», — рассказал он.

Представители компании на прошедшем инвестиционном совете сообщили, что они уже в течение последних трех месяцев знакомились с возможностью размещения производства на территории региона, было рассмотрено 10 площадок, в результате выбран Кинешемский район. По словам инвесторов, они готовы не только построить завод, но и вкладывать значительные средства в лесовосстановительные работы в регионе. Срок аренды лесных массивов рассчитан на 49 лет.

Предлагаемый инвестиционный проект до рассмотрения на Совете получил экспертное заключение Комитета по лесному хозяйству Ивановской области. Руководитель комитета **Людмила Королева** сообщила, что сейчас рассматривается возможность включения данного предложения в число приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

Направлены в Москву

Телеинформ

До 40% увеличится освоение расчетного лесосечного фонда в Иркутской области при реализации шести инвестпроектов, которые администрация региона рекомендует включить в перечень приоритетных. На сегодняшний день лесфонд области осваивается на 36%. Об этом на еженедельном докладе руководителей структурных подразделений администрации области сообщил директор департамента ЛПК и водных ресурсов **Сергей Пияткин**.

Как рассказал руководитель департамента, объем вложений по шести проектам составит 30 млрд рублей. В области будут созданы предприятия по выпуску высококачественных пиломатериалов и другой продукции. Работа будет основана на безотходном производстве.

Объем инвестиций по проекту **ООО «Транссибирская лесная компания»** — 5 млрд рублей. Производство пиломатериалов составит 500 тыс. т/год, топливных гранул — 100 тыс. кубометров. Завод предполагается построить в Усть-Куте. Еще один проект — производство в Усть-Куте широкоформатной фанеры. Стоимость проекта — 1,7 млрд руб., объем

производства — 100 тыс. кубометров в год. **ОАО «Леспромэкспорт»** планирует развивать деревянное домостроение — 25 тыс. кв. м жилья в год, стоимость их проекта — 380 млн рублей. **Баденский ЛПХ** предполагает выпускать 80 тыс. кубометров пиломатериалов, стоимость проекта — 860 млн рублей.

Проект **ОАО «Группа «Илим»** предполагает строительство завода по производству ХТММ, бумагоделательного завода. Эти проекты уже детально обсуждались в администрации области, по итогам было принято решение рекомендовать **Минпромэнерго** включить проекты в перечень приоритетных. Таким образом, инвесторы, при выполнении этих проектов, смогут рассчитывать на некоторые преференции.

По словам С. Пияткина, администрация региона планирует рассмотреть еще ряд проектов, чтобы включить их в перечень приоритетных. Один из таких проектов намерена выполнить инвестиционная финансовая компания **«Метрополь»**. Инвесторы планируют построить в Приангарье 4 комбината деревянного домостроения (инвестиции — 3,3 млрд руб.) и два лесобумажных комбината по производству

ХТММ, картона и бумаги (инвестиции — 30 млрд рублей).

«В области также уже реализуются 27 проектов в сфере ЛПК. Они ориентированы на ввод новых мощностей по производству древесины и на модернизацию старых мощностей», — отметил руководитель департамента.

Департамент ЛПК планирует разработать программу по созданию 80 лесоперерабатывающих заводов на базе уже действующих предприятий. 50% из этих заводов будут введены на полную мощность уже к 2009 году. За счет этого, по словам С. Пияткина, объем экспорта круглых лесоматериалов будет снижен на 1,2 млн кубометров в год.

Как заметил первый заместитель губернатора Иркутской области **Юрий Параничев**, для реализации серьезных инвестпроектов в ЛПК потребуются значительный объем леса. Чтобы заготавливать сырье, необходимо решить вопрос строительства лесных дорог в труднодоступные места. По словам Ю. Параничева, для решения этой проблемы департамент должен подготовить и направить в правительство заявки на финансирование и начать работу с инвесторами.

ПРОЕКТЫ

Новая попытка

Regnum.ru со ссылкой на ИА Комиинформ

16 апреля в Сыктывкаре прошла презентация проекта нового лесопильного завода австрийской компании «**Майр Мельнхоф Хольц Леобен**». Как сообщает **Комиинформ**, основным пайщиком нового предприятия выступит «**Монди СЛПК**», который впоследствии будет иметь 15% акций. Сумма инвестиций в производство составит 75 млн евро. Partnership двух компаний будет основываться на взаимовыгодных поставках: «**Монди СЛПК**» будет поставлять круглую древесину и предоставлять в совместное пользование транспортное сообщение и инженерные сети, «**Майер Мельнхоф**» — щепу эксклюзивно для гиганта на Вычегде (178 тыс. кубометров). Основным видом продукции предприятия станет выпуск пиломатериалов (до 285 тыс. кубометров в год). Второстепенными продуктами станут опилки (до 37 тыс. кубометров) и кора (до 50 тыс. кубометров).

Основные строительные работы планируется начать в марте 2009 г., чтобы пустить завод в эксплуатацию в январе 2010 года. В первые годы работы завода на нем будут трудиться 150-200 человек, 80% из которых составят местные специалисты.

Первый пуск в августе

Regnum.ru

«**Приволжская топливная компания**» (Нижний Новгород) планирует направить 12 млрд руб. в создание в Нижегородской области шести заводов по производству топливных гранул. Об этом журналистам сообщил президент некоммерческого партнерства «**Нижегородский лесной комплекс**» **Юрий Кочубейник** 8 апреля.

По его словам, пуск первого завода мощностью 54 тыс т топливных гранул в год, расположенном в Ковернинском районе, намечен на август 2008 года. Второй завод планируется ввести в эксплуатацию в мае 2009 г. в Уренском районе. В дальнейшем заводы будут расположены также в Воскресенском, Первомайском, Краснобаковском районах Нижегородской области.

Как отметил Кочубейник, Приволжская топливная компания намерена производить топливные гранулы из низкосортной древесины и отходов от других лесоперерабатывающих предприятий региона. «Подобный опыт широко применяется в Европе, его главная цель — уход от сжигания угля и торфа», — добавил он.

Как раньше сообщалось, в регионе осенью 2007 г. **ООО «Альтернативные топливные технологии»** (Екатеринбург) и **ООО «Прогресс»** (Воскресенский район Нижегородской области) планировали пустить завод по производству пеллет (древесные гранулы, горючее из отходов лесопереработки).

Выставка

«**WOODEX/Лестехпродукция-2008**».

2-5 декабря 2008 года.

МВЦ «**Крокус Эспо**».

Главное — лес!

Отдел по связям с общественностью ЗАО Инвестлеспром

21 марта площадку **Нововятского лесоперерабатывающего комплекса** и строящийся на ней **Вятский фанерный комбинат** с кратким рабочим визитом посетил первый заместитель губернатора Кировской области **Эдуард Носков**. Ознакомившись с ходом строительства, он принял участие в рабочем совещании, которое проводил генеральный директор холдинга **Инвестлеспром** **Дмитрий Маслов**.

Первый заместитель губернатора был проинформирован о намерениях холдинга осуществлять глубокую переработку древесины на территории Кировской области. Участники рабочего совещания подробно рассказали о перепрофилировании лесопильного завода на производство клееного бруса для домостроения, инвестиционных программах в области лесозаготовок, ходе строительства фанерного комбината. Были

затронуты проблемы лесообеспечения приоритетных инвестиционных проектов в ЛПК Кировской области.

Намечен ряд дальнейших мероприятий, связанных как с успешным окончанием строительства фанерного комбината, так и с продолжением плодотворного сотрудничества администрации Кировской области с холдингом **Инвестлеспром**. В числе важнейших вопросов, обсуждавшихся на совещании, — пути и возможности развития лесозаготовок на территории Кировской области, обеспечение предприятий **Инвестлеспрома** сырьем.

Проект строительства на территории **Нововятского района** г. Кирова **Вятского комбината** по производству большеформатной фанеры — один из крупнейших за последние годы инвестиционных проектов в областном ЛПК. Сметная стоимость проекта (с учетом взаимосвязанных проектов по энергетике и транспор-

ту) составляет около трех миллиардов рублей. Инвестор проекта — ЗАО «**Инвестлеспром**», вертикально-интегрированный лесопромышленный холдинг.

Предприятие будет выпускать преимущественно экспортную продукцию — экологически чистую березовую фанеру и фанеру облицовочную специального назначения. Объем производства — 90 тыс. кубометров в год. Общая численность работающих на новом предприятии составит около 580 человек.

Для производства фанеры будет использоваться высокопроизводительное технологическое оборудование ведущих фирм-изготовителей оборудования данного профиля «**Рауте**» (Финляндия), **Штайнеманн Технолоджи АГ** (Швейцария), **Макстек** (Германия, Австрия).

Завершить строительство планируется в конце третьего квартала нынешнего года.

Цены на лесопромышленную продукцию по регионам России в апреле 2008 г.

Виды продукции	Архангельская область	Вологодская область	Республика Карелия	Республика Коми	Новосибирская область	Пермский край	Томская область
Пилоочник хвойный, руб./куб.м	1495	1900	1635	1430			
до 18 см						1780-2000	2200-2550
20 см и более						2400-2950	2640-3380
Пилоочник березовый, от 18 см, руб./куб.м		1900					2400-2750
Балансы листовые*, руб./куб.м	675	1000 / 1600	- / 1220	655			
Балансы хвойные**, руб./куб.м	910	1350	1135	835			
Столб ЛЭП пропитанный; 11м, руб./куб.м					7200-9000		6800-7930
Технологическое сырье, руб./куб.м		590	675	360			
Дровяная древесина, руб./куб.м	280	330	235	315	325-550	300-500	320-600
Щепа технологическая для ЦБП, руб./куб.м	1055	1230	1080	935			
Пиломатериалы хвойные обрезные, руб./куб.м	5000			3875			
Пиломатериалы хвойные обрезные ГОСТ 8486-86, руб./куб.м		4325	4680-5185				
до 25 мм 1-3 сорт					3800-5800	3800-5400	3900-6000
38-50 мм 1-3 сорт					4650-5900	4800-5500	4750-6000
свыше 50 мм					4800-5900	5100-5900	4800-6300
25 мм 4 сорт						3500-4000	3700-4800
38-50 мм 4 сорт						4000-4500	4400-5300
Транспортной влажности						6500-8600	
Пиломатериалы хвойные обрезные ГОСТ 26002-83, руб./куб.м			4880-5365				
Пиломатериалы хвойные необрезные, руб./куб.м		3440		2135			
16-25 мм 1-3 сорт					3000-4500	3100-3500	3300-4800
40-50 мм 1-3 сорт					3200-4750	3600-4400	3350-4950
свыше 50 мм						3600-4730	
Пиломатериалы листовые (береза) обрезные, руб./куб.м							
19-32 мм						4300-5200	4400-5100
32-40 мм							
свыше 44 мм						5000-6130	
Пиломатериалы листовые необрезные (береза), руб./куб.м							
19-32 мм							
32-40 мм							3500-3900
свыше 44 мм						4500-5150	
Брус хвойный 100-200 мм, руб./куб.м		5000	7895		4700-5900	4500-6000	4600-6500
Брус листовый 150 -200 мм, руб./куб.м					7000-7750		
Брус березовый 100 мм х3-4 м, руб./куб.м						5000-6250	
Обапол хвойный, руб./куб.м		1200				1116-1900	
Шпала хвойная непропитанная, тип 1, руб./шт.						400-650	550-800
Шпала пропитанная, руб./шт.						700-880	640-800
Горбыль деловой хвойный, руб./куб.м						450-520	480-550

ЦЕНЫ

Виды продукции	Архангельская область	Вологодская область	Республика Карелия	Республика Коми	Новосибирская область	Пермский край	Томская область
Оконные блоки, руб./кв.м							
с двойным остеклением			1605			2650-4300	
с тройным остеклением			2275			3830-5000	
со стеклопакетом						4400-5400	
со стеклопакетом и стеклом						4700-6000	
Дверные блоки, руб/кв.м							
Дверной блок со сплошным заполнением			955			2160-3850	
Дверной блок с решетчатым заполнением			650			826-2440	
Дверной блок из массива хвой			3765			3950-11000	
Обшивочная доска хвойная, руб./куб.м		10500					
13-20 мм естественной влажности			6435		14500-22300	9000-15600	
13-20 мм сухая			7565			16700-24200	
Обшивочная доска лиственная (липа), руб./куб.м						19100-29000	
Обшивочная доска лиственная (осина), руб./кв.м						330-515	360-700
Обшивочная доска лиственная (липа), руб./кв.м					400-600	370-750	360-650
Плинтус хвойный, руб./пог.м		17	10-20		27-36	25-35	22-33
Половая доска хвойная, руб./куб.м							
естественной влажности			4590-7165		7500-10000	6000-8700	
сухая			5255-7960		14200-17900	12000-13700	
Оцилиндрованные бревна хвойн., руб/куб. м							7500-8000
Клееный брус - сосна, руб./куб.м		16500			18800-22500	18400-26000	19000-22500
Фанера березовая ФК, формат 1525x1525 мм, сорт IV/IV, класс E1, руб./куб. м							
толщиной 4 мм		25700			от 29650	26200-31900	
толщиной 6 мм		23400			от 23420	24000-29700	
ДСП, толщ. 16 мм, руб./ кв. м							
ПА – 1		135			135-156	128-137	136-146
ПА – 2		125			123-154	121-127	129-140
Ламинированная плита, толщ. 16 мм, руб./ кв. м		190	160-175			214-252	186-225
ДВП твердая 3,2 мм, руб. / кв. м		45					
1с					40-52	40-56	
2с					35-44	39-50	
окрашенная						48-63	
ДВП твердая 10 мм, руб. /кв. м						70-77	
Плита МДФ, 24 мм, руб./кв. м						275-320	
Плита МДФ, 18 мм, руб./кв. м					217-287	212-262	
Плита МДФ, 16 мм, руб./кв. м					212-257	198-240	
Спички, руб./коробок		0,29				0,38-0,42	
Уголь древесный березовый, руб./т						от 10000	

* осина/береза.

** сосна/ель.

Источник: данные статистики, поставщиков, трейдеров, обработка "ЛК".**Примечания:**

1. Цены указаны с учетом НДС на складе производителя/продавца.

2. Цены по товарам и товарным группам указаны усредненными по производителям региона или в виде диапазона значений, отражающих разброс цен в зависимости от поставщика и характеристик товара, входящего в товарную группу.

Особенности национального производства фанеры

Производство фанеры — один из самых динамичных секторов в российском лесопромышленном комплексе (ЛПК). Оно растет уже более десяти лет, увеличившись за эти годы почти в три раза и значительно перекрыв советские показатели (см. график 1). Отечественные комбинаты удерживают и контролируют внутренний рынок, экспортируют больше половины производимой фанеры, наращивая при этом производственные мощности. Пару лет назад, когда конъюнктура на мировых рынках продукции ЛПК была не так хороша, отечественная фанерная подотрасль и вовсе выглядела оазисом на фоне остальных производств по глубокой переработке леса. Казалось бы, бери успешный опыт и перенеси на другие сегменты ЛПК. Однако загвоздка в том, что рецепт успеха фанерщиков не столько в стандартном внедрении западных технологий, менеджмента и прочих подобных процедур, сколько в удачном стечении обстоятельств.

Российские фанерщики смогли сначала без особых усилий занять нишу выходящих игроков на мировом рынке, а затем переключились на внутренний, где на тот момент спрос на эту продукцию тоже начал увеличиваться. При этом наша страна оказалась наилучшим местом для такого рода бизнеса с точки зрения обеспечения сырьем (березовый кряж), а значит, и с точки зрения возможности производить в большом количестве качественную и дорогую фанеру массовых сортов.

Период везения не закончился до сих пор. Постепенно увеличивающиеся в стране тарифные ограничения на экспорт лесного сырья, в том числе березового кряжа, оставляют российским производителям фанеры шанс для дальнейшего наращивания конкурентного задела перед иностранцами.

Наши вне конкуренции

В мире клееная фанера в промышленных масштабах производится уже более полутора веков и используется как конструкционный строительный и поделочный материал. Малый объемный вес, значительная прочность и сравнительно большая площадь фанерного листа позволяют рационально выкраивать детали необходимого формата. Именно поэтому чаще всего фанеру используют в строи-

тельстве, машиностроении и мебельной промышленности (см. график 2). На протяжении всей полуторавековой жизни фанеры регулярно обнаруживаются новые способы ее применения и рынки, где она выступает оптимальным материалом. Так, сначала, примерно первые 15 лет, из нее делали только дверные панели. Когда появились поезда, стали применять в вагоностроении, потом в авиационной промышленности. Многие отечественные фанерные комбинаты были построены исключительно для нужд авиации. После Второй мировой войны из фанеры начинают изготавливать контейнеры для морских перевозок. В последние полвека мировое производство фанеры возрастало темпами, сопоставимыми с темпами экономического роста, и даже опережало их (см. график 3). Пик производства и потребления фанеры в мире пришелся на 60-е годы прошлого века, его спровоцировал бум жилищного строительства в развитых странах и ускорение темпов мирового экономического роста.

Не стал исключением и Советский Союз, где примерно в это же время были введены основные фанерные мощности. К середине 80-х годов уровень производства в СССР достиг максимума, составлявшего к этому времени около 2,3 млн кубометров материала в год. К тому времени фанерная промышленность уже была частично ориентирована на экспорт — за рубеж поставлялось около 20–25% производимой в стране продукции.

Кризис первой половины 90-х серьезно подорвал отечественный фанерный бизнес, сократив его наполовину. В этих условиях выживание и дальнейшее развитие отрасли зависело от переориентации производства на внешние рынки. Расширению российского присутствия за рубежом поспособствовало падение курса рубля в 1998 году, а также начавшиеся проблемы с сырьем в Индонезии и Малайзии, основных производителях тропической фанеры. Тогда в этих регионах по настоянию ООН были введены ограничения по вырубке лесов, которые из-за сильных лесных пожаров и слишком активного вмешательства человека оказались под угрозой уничтожения. К тому же эксплуатация лесов в Малайзии привела к сокращению количества пригодной для фанерной индустрии древесины. Начиная с 70-х годов здесь проводилась интенсив-

ная вырубка деревьев с большим объемом ствола (фанерный кряж), и сейчас там недостаточно запасов для полной загрузки производственных мощностей фанерной индустрии. Из-за снижения объемов производства фанеры в Юго-Восточной Азии на мировом рынке образовалась ниша, которую с успехом заняла Россия.

С 1998-го по 2005 год производство фанеры в России росло со среднегодовым темпом в 13%. Экспорт фанеры увеличился практически пропорционально объему производства, составляя около 70% выпуска. Рост остановился лишь в 2006 году, но не по причине насыщения рынка, а из-за необычно теплой зимы, помешавшей заготовить за зиму необходимое количество сырья. В 2007 году вновь началось оживление: производство по сравнению с предыдущим годом дало увеличение в 6%. Тут определяющим фактором развития отрасли стал уже внутренний спрос — потребление фанеры в России намного опережало производство и экспорт. Виновица торжества — строительная отрасль: при монолитном строительстве расширяется доля использования фанеры для опалубки, при ремонте и реконструкции зданий — для выравнивания стен и полов.

Прямоугольник бьет квадрат

Однако до недавних пор были опасения, что российская фанера в отличие от конкурентов может потерять свои позиции как по ценовым, так и по качественным показателям. Дело в том, что у нас дефицит мощностей большеформатной фанеры.

Основным форматом для российских фанерщиков пока остается формат 1525x1525 мм, в народе именуемый квадратом. В 2007 году этот формат составлял 56% в структуре выпуска. «Квадрат» слабо соответствует потребностям растущих отраслей российской экономики и экспортных рынков развитых стран. А примерно половина объема производства в мировой фанерной индустрии — это фанера большеформатная специального назначения: обычная используется в строительстве, биостойкая применяется для производства контейнеров, а ламинированная — для опалубки.

ДОСЬЕ

Мы сейчас быстро наращиваем мощности и производство фанеры больших форматов. И это логично — большеформатная фанера дороже, производить и продавать ее эффективнее. Средняя рентабельность производителей большеформатной фанеры составила в 2006 году 13%, что существенно выше, чем рентабельность производства компаний, специализирующихся на продукции «квадратного» формата (4%). Осознание инвесторами высокого потенциала рынка широкоформатной фанеры послужило причиной практически полной ориентации инвестиционных проектов на большие форматы. Так, российско-американская компания Midway United реализует проект строительства Енисейского фанерного завода с запуском линии по производству большеформатной хвойной фанеры формата 1220x2440 мм мощностью 250 тыс. кубометров в год. В ближайшие месяцы компания «Вятка-Лес-Инвест» запускает производство широкоформатной фанеры на Вятском фанерном заводе мощностью 90 тыс. кубометров в год. Сыктывкарский фанерный завод должен через два года запустить в городе Гагарине (Смоленская область) производство широкоформатной березовой фанеры мощностью 100 тыс. кубометров. В отрасли можно насчитать около двух десятков подобных проектов.

Высокая инвестиционная активность предприятий неизбежно потянет за собой увеличение производства. Поскольку в 2008–2009 годах начнет функционировать основная часть строящихся сегодня фанерных заводов, а уже существующие будут работать с полной загрузкой, можно предположить увеличение производства более чем на 30%. Наиболее удачной видится судьба большеформатной фанеры: к 2010 году ее выпуск должен удвоиться по отношению к 2006 году, а потребление к 2012 году достичь отметки в 660 тыс. кубометров в год. Доля же квадратной фанеры из года в год будет сокращаться. Правда, некоторые эксперты указывают, что развитие в России производств OSB (ориентированно-стружечных плит) может поглотить часть спроса на большеформатную неламинированную фанеру. Способы применения фанеры и OSB в значительной мере пересекаются, при этом в ряде ниш некоторое превосходство фанеры с точки зрения потребительских качеств компенсируется низкой себестоимостью производства OSB.

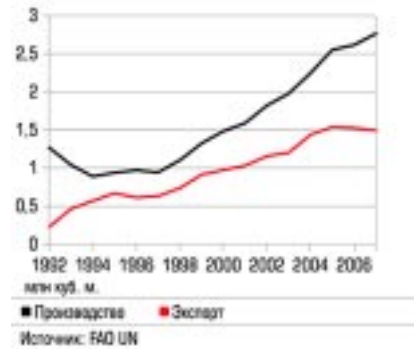
Фанера сортировочная

Фанерная отрасль в России конкурентна: в ней насчитывается более 50 производителей, и ни один не обладает доминирующим положением. Вместе с тем можно выделить лидеров, добившихся в последние 5–7 лет значительных успехов (см. таблицу 1). Среди них группа компаний «Свеза», которая объединяет пять крупных фанерных заводов, где выпускается около 23% всей российской фанеры. Сыктывкарский фанерный завод — одна из самых динамично и гармонично развивающихся компаний среднего бизнеса (см. «Делать средний бизнес», «Эксперт» № 10 за этот год), выпускает ежегодно около 180 тыс. куб. м фанеры и планирует ввод новых мощностей. Компания United Panel Group (UPG), которая выпускает большую часть продукции на Жешартском фанерном комбинате, а также известна как один из первых российских производителей МДФ. Наконец, уральский комбинат «Фанком», который в 2007 году произвел около 178 тыс. куб. м фанеры и является одним из лидеров отрасли по рентабельности продаж. Динамика перечисленных компаний была обеспечена как выгодной товарной специализацией мощностей (все они производят широкоформатную фанеру), так и маркетинговой стратегией. А это прежде всего развитие собственного бренда, формирование дилерской сети и внедрение западных методов производственного менеджмента.

Развитие бренда позволяет производителю устанавливать более высокие цены на свой товар при условии его высокого качества. Сыктывкарский фанерный завод, к примеру, с 2005 года продает свою ламинированную фанеру под маркой SyPLY. Большое внимание репутации своей торговой марки уделяют компании «Свеза» и UPG.

Формирование дилерских сетей открывает возможности для повышения цен, упрощая получение наценки за бренд. Кроме того, производители могут контролировать сервис своего оптового звена. У крупнейших игроков дилерские и торговые сети охватывают всю страну. ГК «Свеза» и UPG реализуют свою продукцию через сеть крупных дилеров с выделенными исключительными территориями. Сыктывкарский фанерный завод использует немного другой подход: оптовое звено состоит из аффилированных с заводом торговых домов.

Российский фанерный бизнес безостановочно растет уже десять лет (График 1)



В России фанера больше всего используется в строительстве и производстве мебели (График 2)



Немногом более чем за четверть века мировое производство фанеры практически удвоилось (График 3)



Грамотный менеджмент — залог серьезного увеличения рентабельности производства. Производство фанеры достаточно сложный технологический процесс. Известны случаи, когда именно низкое качество производимой продукции (структура выпуска по сортам) служило главной причиной низкой рентабельности предприятия. Опыт показывает, что производственный менеджмент и профессионализм технологов оказываются

Крупнейшие игроки на российском рынке фанеры

Компания	Фанерные заводы	Мощность проектная* (тыс. куб. м)	Мощность фактическая* (расчетная; тыс. куб. м)	Выпуск в 2007 г. (тыс. куб. м)	Доля производства в России (%)	Выручка в 2006 г. (млн долл.)	Чистая прибыль в 2006 г. (млн долл.)
«Свеза-Лес»	«Фанплит» (Костромская обл.), Пермский фанерный комбинат, Усть-Ижорский фанерный комбинат (Санкт-Петербург), Мантуровский фанерный комбинат (Костромская обл.), великоустюгский комбинат «Новатор» (Вологодская обл.)	483	955	635	23	600**	25**
Сыктывкарский фанерный завод	Сыктывкарский фанерный завод (Республика Коми), Гагаринский фанерный завод (Смоленская обл., строится)	100	175	180	6,5	118	23
ЗАО «Фанком»	Фанерный комбинат «Фанком» (Свердловская обл.)	133	200	178	6,4	43	6
United Panel Group	Жешартский фанерный комбинат (Республика Коми)	80	130	144	5,2	83	0,0
Деревоперерабатывающий холдинг Группы «Илим»	«Илим Братск ДЮК» (Иркутская обл.)	135	240	144	5,2	60	-2,5
Фанерный комбинат «Красный якорь»	Фанерный комбинат «Красный якорь» (Кировская обл.)	80	180	103	3,7	30,5	-0,4
Архангельский фанерный завод	Архангельский фанерный завод (Архангельская обл.)	60	135	96	3,5	31	-0,3
URM-Kymmene (Финляндия)	Фанерный завод «ЮПМ-Кюммене Чудово» (Новгородская обл.)	80	140	92	3,3	45	5
Парфинский фанерный комбинат	Парфинский фанерный комбинат (Новгородская обл.)	70	160	90	3,3	26	-3
Череповецкий фанерно-мебельный комбинат	Череповецкий фанерно-мебельный комбинат (Вологодская обл.)	47	110	88	3,2	57	5

одним из важнейших факторов успеха. «Как известно, фанера склеивается из шпона, который получается способом, очень похожим на точение карандаша, только вытачиваем не конус, а цилиндр, — объясняет вице-президент Союза лесопромышленников и лесоэкспортеров **Андрей Фролов**. — Понятно, что если точилка зазубренная или карандаш плохой, то стружка получается с дефектами (дырки и так далее). Со шпоном для фанеры то же самое. Фанера, по сути, склеенные под прессом листы шпона (должно быть по крайней мере три листа). И качество фанеры, а соответственно, и цена определяются качеством верхнего и нижнего слоев. Разница в цене может быть в четыре-пять раз. На заводе есть специально обученные люди, которые отбирают эти листы шпона и формируют слои для прессовки фанеры. В зависимости от того, насколько эти люди обучены и мотивированы, можно из одного и того же количества шпона одного и того же качества выпус-

тить продукцию, отличающуюся по стоимости в разы».

Важно отметить, что у российских фанерщиков остается серьезное конкурентное преимущество перед всеми остальными мировыми игроками в этой отрасли. Россия обладает наибольшими запасами березы — высококачественного сырья для производства фанеры. Березовая фанера лучше по своим физико-механическим свойствам, чем произведенная массовым способом из других сортов древесины (тропической или хвойной, например). У нее великолепные показатели прочности. Вдобавок она легка в обработке, имеет красивую текстуру древесины. Именно за это березовую фанеру так любит мебельная промышленность (см. график 2).

Помимо России березовую фанеру выпускают лишь в Финляндии, на Украине, в Белоруссии и некоторых странах Восточной Европы, но стоимость березового фанерного кряжа в нашем отечестве минимальна, что дает россий-

ским производителям фору при завоевании зарубежных рынков. А с лета прошлого года наша страна целенаправленно повышает тарифы на экспорт лесного сырья, в том числе березового кряжа (см. таблицу 2). Это означает, что для тех финских производителей фанеры, которые зависимы от импорта российского сырья (1038 тыс. кубометров российского березового фанкряжа было импортировано из России в Финляндию в 2006 году по данным ГТК, а фактически значительно больше (1500-2000 тыс. куб. м.), так как фанерный кряж нередко провозится под видом балансов), наступают сложные времена. Строящиеся российские заводы оказываются в более выгодном положении — потоки сырья, по-видимому, перенаправятся в их сторону.

Эксперт. 31 марта 2008. № 13 (602).
Авторы: Андрей Виньков,
Татьяна Салихова

ЗА РУБЕЖОМ

Новый этап развития

Белорусская лесная газета. 27.03.08.

В системе **Министерства лесного хозяйства Беларуси** на базе УП «Белгипролес» создан **Национальный технический комитет по стандартизации «Лесоматериалы»**, руководить которым будет заместитель министра лесного хозяйства **Юрий НАЗАРОВ**.

Этот комитет призван содействовать дальнейшему развитию и совершенствованию системы технического нормирования и стандартизации лесоматериалов в Беларуси. Он будет заниматься вопросами исследования и анализа существующей нормативной базы на лесоматериалы, включая ТНПА национальных и международных организаций по стандартизации, определением приоритетов при разработке государственных, межгосударственных (региональных) и международных стандартов, а также других документов по стандартизации лесоматериалов. В сфере его деятельности будут и разработка государственных стандартов, устанавливающих терминологию, требований к методам измерения размеров и правилам определения объемов, качества и других характеристик лесоматериалов; проведение работ по международной стандартизации в составе международного технического комитета по стандартизации ИСО/ТК 218 «Древесина», включая ведение рабочей группы WG-2 «Круглые лесоматериалы».

Снова о лесных проблемах

Forest.ru

Последний раз руководители государств «Большой восьмерки» достаточно активно занимались разговорами на тему борьбы с нелегальными рубками во время встречи 2006 г. в Санкт-Петербурге.

На климатическом форуме, который в феврале 2008 г. прошел в Бразилии, **японский премьер-министр Фукуда** заявил, что Япония, как организатор очередной встречи «Большой восьмерки», намерена опять внести проблему незаконных рубок в повестку дня. Повышенное внимание Японии к этой проблеме имеет исторические корни. В 2000 г. на встрече руководи-

телей ведущих государств мира на Окинаве впервые специально был рассмотрен вопрос нелегальных рубок. Сейчас можно будет подвести определенные итоги.

В связи с этим в 2008 г. можно ожидать продолжения роста внимания к этой теме. Среди широко распространенных предложений — обеспечение странами «Большой восьмерки» легальности их лесного экспорта и импорта, гармонизация процедур оценки легальности лесной продукции, введение требования легальности в программы закупок за счет госбюджетов и многое другое.

Эксперты обеспокоены

Ведомости. 16 апреля 2008. № 69 (2091).

Цены на древесину в Европе в этом году могут вырасти на 10%, в прошлом году рост составил 22% — рекорд за последнее десятилетие. Одна из причин — сокращение экспорта российского леса в Скандинавию, которое вызвано ростом вывозных пошлин, отмечает **Андреас Джига** из **Standard & Poor's**.

Цены могут вырасти еще больше, ведь Россия с 1 апреля повысила пошлину на необработанную древесину с 10 до 15 евро за 1 куб. м и собирается поднять ее до 50 евро с 2009 г., пишет **FT**. В июле прошлого года пошлина выросла с 4 до 10 евро. По данным ФТС, экспорт необработанной древесины из России в 2007 г. сократился на 3%.

Майлз Олсон из **UBS** опасается, что дальнейший рост пошлины приведет к дефициту древесины в Скандинавских странах — Россия дает четверть мирового предложения сырья.

Представитель финского **UPM-Kymmene** в России **Наталья Малашенко** говорит, что ее компания закупает в России 20% древесины. С 2009 г. пошлина станет запредельной, и она надеется на госпрограмму по стимулированию роста внутреннего рынка древесины Финляндии. **Ричард Нильсон** из шведской **Enskilda Securities** считает выходом сокращение производства.

Рост пошлины на вывоз круглого леса должен стимулировать деревообрабатывающую отрасль в России, напоминает аналитик **Lesprom Анастасия Копылова**, советуя европейцам инвестировать в российскую лесную промышленность.

Повышение пошлин осложнит вступление России в ВТО, предупреждала Еврокомиссия. Ее представители от комментариев отказались.

Ситуацию оценит комиссия

Regnum.ru

17 апреля, фракции оппозиционных партий «Народный союз Эстонии», **Центристская партия** и **Партия зеленых** в парламенте Эстонии выступили с инициативой создания парламентской комиссии по проблемам лесного хозяйства. Об этом сообщили в Народном союзе Эстонии, отметив, что «парламент не может занимать позицию стороннего наблюдателя в отношении происходящего в эстонских лесах».

По мнению оппозиции, задача комиссии — проанализировать выполнение программы развития лесного хозяйства Эстонии до 2010 г. и целесообразность запланированных преобразований в системе государственных лесов. Предлагается в соответствии с результатами проведенно-

го анализа сделать предложения правительству и парламенту о решении проблем с составлением новой программы развития лесного хозяйства.

По оценке парламентских оппозиционных партий, планируемые реформы в государственном лесном хозяйстве ставят под угрозу будущее покрывающего около четверти территории Эстонии и имеющего исключительную ценность в качестве жизненной и природной среды государственного леса Эстонии.

Как ранее сообщалось, оппозиция негативно оценивает влияние входящей в правящую коалицию **Реформистской партии** на реформы в структуре руководства государственными лесами и выступает против

сокращения лесничеств с нынешних 64 до 17. 29 августа 2007 г. с поста руководителя государственного **Центра лесного хозяйства Эстонии (РМК)** был уволен **Юлло Вийлуп**, а в новый состав центра вошли по решению правительства Эстонии члены правящей Реформистской партии. По мнению оппозиции, «реформисты» через «своих людей в совете РМК хотят поддержать деревообработчиков», многие из которых являются спонсорами и сторонниками Реформистской партии и в свете сокращения поставок леса из России вынуждены лоббировать вопрос о разрешении массовой вырубке леса на территории Эстонии. Министром окружающей среды является член Реформистской партии **Янус Тамкиви**.

Временно? На сколько?

Леспром.ру

10 апреля правительство Украины временно запретило передачу лесов в частные руки, об этом на брифинге по окончании внеочередного заседания правительства заявила премьер-министр Украины **Юлия Тимошенко**.

«В результате несовершенного законодательства десятки тысяч гектар леса розданы коммерческим структурам под вырубку для застройки, поэтому правительство приняло такое решение. Запрет будет действовать до тех пор, пока не будет разработана законодательная база, которая сделает невозможной спекуляцию лесными ресурсами, в частности их вырубку и застройку», — сказала Тимошенко.

Хвойная старушка

Эксперт – Северо-Запад. 28 апреля 2008. №17 (365).

В Швеции обнаружена ель возрастом 10 тысяч лет. Уникальное открытие сделано сотрудниками одного из шведских университетов, которые изучали изменения климата в высокогорном районе Западной Швеции, на границе с Норвегией. Ученые обратили внимание на небольшую рощу, где растут морозостойкие норвежские ели. Сделали срезы у нескольких деревьев, отправили в лабораторию для радиоуглеродного анализа. Результаты анализа удивили всех: оказалось, что одна из елей появилась на свет сразу после окончания ледникового периода — примерно 10 тыс. лет назад. Растущие по соседству

деревья моложе — «всего» от 4,8 тыс. до 5,5 тыс. лет.

Ранее считалось, что самые старые деревья растут в Северной Америке. В **Книге рекордов Гиннеса** есть запись о растущей в горном районе Калифорнии сосне, названной Мафусаил, которой насчитывается 4 тыс. 768 лет.

Находка древних елей опровергла одно из устоявшихся научных мнений, что хвойные деревья появились в Скандинавии не так давно. Теперь научная точка зрения изменена на прямо противоположную: отныне считается, что ели стали первыми деревьями в этом регионе после отступления ледников.

Все о бумаге WWW.CBK.RU

Борьба продолжится?

Wood.ru

Евросоюз — крупнейший импортер древесины в мире. По оценкам экологов, свыше половины поставляемого в ЕС леса вырубается нелегально, в том числе и в России.

Около 20% выбросов парниковых газов в атмосферу являются результатом уничтожения лесов. По данным **Всемирного фонда дикой природы**, с поверхности Земли ежеминутно исчезает участок леса размером 38 футбольных полей. Крупнейший импортер дерева в мире — Евросоюз. По оценке организации **«Друзья Земли»** («Friends of the Earth»), более 50% импорта — древесина нелегального происхождения. Экологи требуют от Брюсселя скорейшего принятия закона об охране девственных лесов.

Больше всего от уничтожения лесов страдают Индонезия и страны Южной Америки. В Индонезии тысячи га леса выжигают под пальмовые плантации — источник пальмового масла, топлива для электростанций нового поколения, распространённых, опять же, в Европейском Союзе. Леса Южной Америки приносятся в жертву «биотопливному буму» в ЕС. Стремясь снизить зависимость европейского рынка от ненадежных поставщиков нефти, Брюссель издал директиву, согласно которой доля биотоплива в бензине должна составлять не менее 10%.

В других странах — как, например, в России, Бразилии и государствах Юго-Восточной Азии — ведется нелегальная вырубка лесов для продажи в Евросоюзе. Лесные массивы вырубаются и вывозятся без лицензии либо по фальшивым документам, нередко — в заповедных зонах. По данным **Всемирного банка**, доля незаконно заготовленного леса достигает 50%.

«Европейские правительства обязаны ввести законодательные ограничения, которые бы полностью блокировали ввоз нелегальной древесины на континент», — озвучивает требования экологов представительница «Гринпис» **Коринна Хельцель** (Corinna Holzelt).

В 2006 г. законопроект об охране девственных лесов был вынесен на рассмотрение немецкого бундестага. Однако правящие СДПГ и ХДС отклонили документ, заявив, что эта тема находится в компетенции Евросоюза. «Немецкие политики любят повторять, что защита лесов — лучшая форма заботы о климате, однако когда дело доходит до конкретных действий, они утверждают, что Германия тут ни при чем», — возмущается **Иоганн Цаннен** (Johannes Zahnen) из Фонда дикой природы.

Не существует закона об охране девственных лесов и на уровне Евросоюза.

В 2003 г. Еврокомиссия приняла план действий по борьбе с нелегальной вырубкой леса. За прошедшие 5 лет были заключены добровольные соглашения о сотрудничестве с четырьмя тропическими государствами. Никаких других мер с тех пор принято не было, говорит И. Цаннен. Так, в Евросоюзе до сих пор не предусмотрено наказание за торговлю древесиной нелегального происхождения.

Неудивительно, что такая древесина «всплывает» даже на строительстве объектов, финансируемых непосредственно Брюсселем. К примеру, несколько недель назад Еврокомиссия официально признала, что для ремонта ее штаб-квартиры было использовано 1000 квадратных (текст **Deutsche Welle**) метров древесины, нелегально импортированной из Индонезии.

Ожидается, что в начале мая европейский комиссар по охране природы **Ставро Димас** предложит новый пакет мер, направленных на пресечение контрабанды леса в ЕС. В середине мая эта тема должна быть вынесена на обсуждение участников **конференции ООН по биологическому разнообразию в Бонне**. Если Объединенные Нации не договорятся о конкретных совместных действиях в этой сфере, бороться с изменением климата станет еще сложнее, чем это было до сих пор.

ЭКСПО**Календарь выставок и конференций за рубежом (продолжение)**

21ST ANNUAL GLOBAL FOREST AND PAPER INDUSTRY CONFERENCE / 21-ая ЕЖЕГОДНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ МИРОВОЙ ЛЕСНОЙ, ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ И УПАКОВОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
08.05.2008

Канада

Ванкувер

Организатор: PricewaterhouseCoopers

Тел.: +1 (604) 806 7047.

E-mail: jim.nelson@ca.pwc.com

http://www.pwc.com/forestconf08

SAUDI FURNITURE & INTERIORS — 2008 / 12-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВАЯ ВЫСТАВКА МЕБЕЛИ И ИНТЕРЬЕРА
11.05.–14.05.2008

Саудовская Аравия

Риад

Организатор: Riyadh Exhibitions Company Ltd.

Kingdom of Saudi Arabia

Тел.: +966.1.454.1448.

Факс: +966.1.454.4846.

E-mail: esales@reexpo.com

http://www.reexpo.com

ЛЕСДРЕВТЕХ — 2008 / 9-я МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

13.05.–16.05.2008

Беларусь

Минск

Организатор: НВЦ «Белэкспо»

Тел.: + 375 17 250 25 86

Факс: + 375 17 209 69 14

E-mail: office@belexpo.by

http://www.belexpo.by

МЕБЕЛЬЭКСПО — 2008 / 6-я МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА
14.05.–17.05.2008

Украина

Винница

Организатор: Экспоцентр Винницкой

ТПП

E-mail: expo@cci.vinnica.ua
http://www.expo.vn.ua
Тел.: + 380 (432) 32-09-23.
Факс: + 380 (432) 32-69-44, 32.

COPENHAGEN INTERNATIONAL FURNITURE FAIR — 2008 / МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА МЕБЕЛИ

15.05.–18.05.2008

Дания

Копенгаген

Организатор: Bella center

Тел.: +45-32528811.

Факс: +45-32519636.

E-mail: bcfair@bellacenter.dk

http://www.bellacenter.dk

http://www.furniturefair.dk

FORESTA-EUROSILVA INTERNATIONAL — 2008 / МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ПО ЛЕСОВОДСТВУ И ДЕРЕВООБРАБОТКЕ
16.05.–19.05.2008

Румыния

Клудж-Напока

Организатор: Expo Transilvania SA

Тел.: 90 212 274 33 38.

Факс: 90 212 274 64 56.

http://www.fuarplus.com

ICFF — 2008. THE 20TH ANNUAL INTERNATIONAL CONTEMPORARY FURNITURE FAIR / 20-я ЕЖЕГОДНАЯ ВЫСТАВКА СОВРЕМЕННОЙ МЕБЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

17.05.–20.05.2008

США

Нью-Йорк

Организатор: George Little Management, Inc.

Тел.: 914-421-3372, 914-421-3200.

Факс: 914-948-6197.

E-mail: acabat@icff.com

http://www.icff.com

ДЕРЕВООБРАБОТКА — 2008 / 11-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
20.05.–23.05.2008

Украина

Львов

Организатор: Гал-ЭКСПО

Тел.: (032) 297-06-28.

Факс: (032) 297-06-27.

E-mail: exhib@galexpo.lviv.ua

http://www.galexpo.lviv.ua

МЕБЕЛЬ И ИНТЕРЬЕР — 2008 / 14-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
22.05.–25.05.2008

Украина

Одесса

Организатор: Выставочный центр

«Одесский дом»

Тел./факс: +38 (0482) 37-17-37;

(048) 728-64-94

E-mail: expo@expohome.com.ua

XYLEXPO — 2008. INTERNATIONAL EXHIBITION FOR WOODWORKING MACHINERY AND ACCESSORIES / МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ПО ДЕРЕВООБРАБОТКЕ
27.05.–31.05.2008

Италия

Милан

Организатор: Efimall Centro Direzionale Milanofiori

Тел.: ++39-02-89210257.

Факс: ++39-02-8259009.

E-mail: info@xylexpo.com

http://www.efimall.com

http://www.xylexpo.com

CARREFOUR INTERNATIONAL DU BOIS — 2008. INTERNATIONAL TIMBER TRADE SHOW / МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВАЯ ВЫСТАВКА ДРЕВЕСИНЫ
28.05.–30.05.2008

Франция

Нант

Организатор: Atlanbois BP

Тел.: ++33-2-40736064.

Факс: ++33-2-40730301.

E-mail: info@timbershow.com

http://www.timbershow.com

Лесные податки остались без Рослесхоза

Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 29 февраля 2008 г. № 60 «Об отмене некоторых приказов федерального агентства лесного хозяйства»

Зарегистрировано в Минюсте РФ 13 марта 2008 г. N 11329
В связи с внесением изменений в Положение о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2004 № 283 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 25, ст. 2565; 2005, № 52 (III ч.), ст. 5759; 2006, № 33, ст. 3635, № 49 (II ч.), ст. 5219; 2007, № 22, ст. 2646), приказываю:

Признать утратившими силу Приказы Федерального агентства лесного хозяйства, устанавливающие ставки лесных податей, а также ставки платы за гектар находящегося в пользовании участков лесного фонда по перечню согласно приложению.

Руководитель

В. П. РОЩУПКИН

Приложение к Приказу Рослесхоза от 29.02.2008 № 60

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИКАЗОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА, УТРАТИВШИХ СИЛУ

1. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14.09.2005 № 255 «О ставках лесных податей за древесину, отпускаемую на корню» (зарегистрирован в Минюсте России 20 сентября 2005 г., регистрационный № 7022) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2005, № 39);
2. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 25.10.2005 № 285 «О ставках лесных податей за побочное лесопользование» (зарегистрирован в Минюсте России 19 января 2006 г., регистрационный № 7393) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 7);
3. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 25.10.2005 № 286 «О ставках лесных податей за заготовку второстепенных лесных ресурсов» (зарегистрирован в Минюсте России 19 января 2006 г., регистрационный № 7386) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 7);
4. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 25.10.2005 № 287 «О ставках лесных податей за заготовку живицы» (зарегистрирован в Минюсте России 26 января 2006 г., регистрационный № 7415) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 6);
5. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 27.10.2005 № 288 «О внесении изменений в Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14.09.2005 № 255 «О ставках лесных податей за древесину, отпускаемую на корню» (зарегистрирован в Минюсте России 26 января 2006 г., регистрационный № 7414) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 6);
6. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 07.12.2005 № 323 «О ставках лесных податей за пользование участками лесного фонда для культурно-оздоровительных, туристических и спортивных целей» (зарегистрирован в Минюсте России 20 января 2006 г., регистрационный № 7400) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 7);
7. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 07.12.2005 № 324 «О ставках лесных податей за пользование участками лесного фонда для нужд охотничьего хозяйства» (зарегистрирован в Минюсте России 16 января 2006 г., регистрационный № 7371) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 5);
8. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 13.02.2006 № 35 «О внесении изменений в Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14 сентября 2005 г. № 255 «О ставках лесных податей за древесину, отпускаемую на корню» (зарегистрирован в Минюсте России 25 апреля 2006 г., регистрационный № 7731) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 18);
9. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 24.05.2006 № 110 «О внесении изменений в Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 07.12.2005 № 323 «О ставках лесных податей за пользование участками лесного фонда для культурно-оздоровительных, туристических и спортивных целей» (зарегистрирован в Минюсте России 17 июля 2006 г., регистрационный № 8092) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 30);
10. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 08.08.2006 № 145 «О внесении изменений в Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14 сентября 2005 г. № 255 «О ставках лесных податей за древесину, отпускаемую на корню» (зарегистрирован в Минюсте России 14 сентября 2006 г., регистрационный № 8244) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 38);
11. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 25.08.2006 № 155 «О ставках платы за гектар находящегося в пользовании участков лесного фонда в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и осуществлением лесопользования» (зарегистрирован в Минюсте России 14 сентября 2006 г., регистрационный № 8236) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 39);
12. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 31.08.2006 № 160 «О минимальных ставках платы за древесину, отпускаемую на корню в порядке сплошных санитарных рубок в насаждениях, поврежденных вредителями и болезнями леса, ветром, пожарами, и в результате других стихийных бедствий» (зарегистрирован в Минюсте России 15 сентября 2006 г., регистрационный № 8308) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2006, № 40);
13. Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 11.12.2006 № 279 «О внесении изменений в Приказ Федерального агентства лесного хозяйства от 14 сентября 2005 г. № 255 «О ставках лесных податей за древесину, отпускаемую на корню» (зарегистрирован в Минюсте России 5 февраля 2007 г., регистрационный № 8884) (Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2007, № 8).

ОФИЦИОЗ**Не ешьте фанеру....**

Письмо ФТС РФ 01-11/11534 от 27.03.08

О направлении Списка товаров, на которые должны быть оформлены санитарно-эпидемиологические заключения или свидетельства о государственной регистрации при таможенном оформлении

ФТС России направляет для использования в работе Список товаров, на которые должны быть оформлены санитарно-эпидемиологические заключения или свидетельства о государственной регистрации при таможенном оформлении.

Письмо ФТС России от 14.12.2006 № 06-73/44168 «О Списке товаров, на которые должны быть оформлены санитарно-эпидемиологические заключения или свидетельства о государственной регистрации при таможенном оформлении» считать недействующими.

Заместитель руководителя
генерал-лейтенант таможенной службы

Л.И.Шорников

Приложение к письму ФТС России
от 27.03.2008 № 01-11/11534

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Г. Г. Онищенко
25 марта 2008 г.

СОГЛАСОВАНО
Руководитель Федеральной таможенной службы
А.Ю. Бельянинов
25 марта 2008 г.

Список товаров, на которые должны быть оформлены санитарно-эпидемиологические заключения или свидетельства о государственной регистрации при таможенном оформлении

Наименования (описания) товаров	Коды позиций ТН ВЭД России
.....	
Плиты древесностружечные, плиты с ориентированной стружкой (OSB) и аналогичные плиты (например, вафельные плиты) из древесины или других одревесневших материалов, пропитанные или не пропитанные смолами или другими органическими связующими веществами	4410
Плиты древесноволокнистые из древесины или других одревесневших материалов с добавлением или без добавления смол или других органических веществ	4411
Фанера клееная, панели фанерованные и аналогичные материалы из слоистой древесины	4412
Древесина прессованная в виде блоков, плит, брусьев или профилированных форм	4413 00 000 0
..... ...	
Панели, плиты, плитки, блоки и аналогичные изделия из растительных волокон, соломы или стружки, щепы, частиц, опилок или других древесных отходов, агломерированных с цементом, гипсом или прочими минеральными связующими веществами	6808 00 000 0
.....	

ПОДПИСКА '2008!

ООО «Редакция журнала «Целлюлоза. Бумага. Картон.» (ЦБК) продолжает подписку на журнал и приложения к нему на 2008 год.

Наши предложения:

Издание	Цена 1 экз., у.е.*	Периодичность, выпусков/год	Стоимость подписки, у.е.*	
			на 1 год	на 6 мес
Журнал				
«Целлюлоза. Бумага. Картон.»	10,0	10	100	50
Бюллетени:				
1. «ЦБК экспресс»**	10,0	36	360	180
2. «Лесной курьер»**	6,0	12	72	36
Аналитические обзоры:				
1. «ЦБК-экспорт»**	8,0	4	32	16
2. «ЦБК-импорт»**	8,0	4	32	16
3. «ЦБК-статистика»**	12,0	4	48	24
4. «ЦБК-цены»**	8,0	6	48	24
Базы данных:				
1. Предприятия ЦБП России, Белоруссии, Украины и Казахстана**	30	1	-	-
2. Предприятия-производители гофрокартона и тары из него**	25	1	-	-
3. Предприятия-производители коробочного картона и изделий из него**	25	1	-	-
4. Предприятия-производители санитарно-гигиенических изделий**	15	1	-	-

Все цены без учета НДС (10%).

*Одна условная единица (у.е.) равна 1\$ (рублевый эквивалент) + 1€ (рублевый эквивалент) : 2.

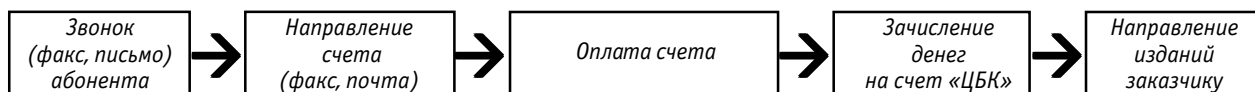
**Возможно предоставление в электронном виде.

Наши скидки:

- При годовой подписке на весь комплект изданий — **10%**.
- В случае приобретения **пяти годовых комплектов журнала «ЦБК»** — **5%**; **10 и более** — **10%**.
- При подписке на **бюллетени «ЦБК экспресс» и «Лесной курьер»:**
 - 3 годовых комплекта — **5%**;
 - 5 годовых комплектов — **10%**;
 - 8 и более — **15%**.
- В случае приобретения более чем 3-х экз. всех **аналитических обзоров** (годовые комплекты) — **10%**.

Механизм подписки:

Редакция занимается распространением своих изданий самостоятельно. Предлагается следующая схема:



Наши банковские реквизиты

(для оплаты в рублях по курсу ЦБ на день выставления счета):

Расчетный счет № 40702810500000000648 в ОАО «БИНБАНК» г. Москва, БИК 044525205, корр/сч 30101810200000000205.

Идентификационный номер поставщика (ИНН): 7731232730. Код по ОКОНХ: 87100, 84500, 84300 Код по ОКПО: 40441487.

Адрес редакции: 107031, г. Москва, Дмитровский пер., д. 4, строение 2.

Тел./факс: (495) 258-39-36, 258-39-37, 258-39-38. E-mail: info@cbk.ru Internet: <http://www.cbk.ru>

Примечания:

- Цены, указанные в таблице, действительны для подписчиков в России; для наших читателей в странах СНГ действует коэффициент +70%, в странах дальнего зарубежья +130% (причина — дополнительные почтовые расходы); для ЦБК экспресс, соответственно, +25% и +70%.